



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito
del Callao, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Acosta Dávila, Alessandro Diego (ORCID: 0000-0002-4722-4779)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mis padres, que en todo este proceso de formación me han dado fuerzas para nunca rendirme y afrontar cada obstáculo. También, a mi familia, que siempre me ha brindado su apoyo y aliento, para conseguir mis metas.

Agradecimiento

Principalmente quiero agradecer a Dios por haberme brindado salud, fuerzas y sabiduría en todo este proceso de aprendizaje, para poder culminar mis estudios y ser alguien de bien.

Agradezco a mis padres que son el principal motivo de ser quien soy, darme aliento cada día para esforzarme y poder llegar a la meta profesional.

Agradezco a mis profesores por brindarme sus conocimientos en toda mi etapa universitaria y guiarme firmemente en lo correcto.

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk	25
Tabla 2. Análisis correlacional entre ciberbullying y bienestar psicológico	25
Tabla 3. Niveles de Ciberbullying	26
Tabla 4. Niveles de Bienestar psicológico	26
Tabla 5. Correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad	27
Tabla 6. Correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo	27
Tabla 7. Matriz de Operacionalización de Ciberbullying	49
Tabla 8. Matriz de Operacionalización de Bienestar psicológico	50
Tabla 9. Evidencia de validez de contenido del cuestionario de Cibervictimización mediante la V de Aiken	64
Tabla 10. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de cibervictimización CBV	65
Tabla 11. Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Cibervictimización verbal-escrita (n=118)	66
Tabla 12. Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Cibervictimización visual (n=118)	66
Tabla 13. Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Exclusión online (n=118)	67
Tabla 14. Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Suplantación (n=118)	67
Tabla 15. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de Cibervictimización	68
Tabla 16. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de	68

Cibervictimización por dimensiones

Tabla 17. Índices de ajuste del cuestionario de Cibervictimización	68
Tabla 18. Índices de ajuste de la escala de Bienestar psicológico Bieps-J	69
Tabla 19. Percentil del cuestionario de Ciberbullying	71
Tabla 20. Análisis de validez de Contenido de la Escala de Bienestar Psicológico- Bieps-J	71
Tabla 21. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de bienestar psicológico Bieps-J	72
Tabla 22. Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico- BIEPS-J de la dimensión control de situaciones ($n=118$)	73
Tabla 23. Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico- BIEPS-J de la dimensión vínculos ($n=118$)	73
Tabla 24. Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico- BIEPS-J de la dimensión proyectos ($n=118$)	73
Tabla 25. Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico- BIEPS-J de la dimensión aceptación ($n=118$)	74
Tabla 26. Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de la escala de Bienestar Psicológico- BIEPS-J	74
Tabla 27. Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y Omega de las dimensiones pertenecientes a la escala de Bienestar psicológico-BIEPS-J	74
Tabla 28. Percentil del cuestionario de Bienestar Psicológico	75
Tabla 29. Tabla de jueces expertos	75

Índice de gráficos y figuras

Pág.

Figura 1. Evidencia de análisis factorial Confirmatorio-cuestionario de cibervictimización	69
Figura 2. Evidencia del análisis factorial confirmatorio- Escala de bienestar psicológico	70
Figura 3. Matriz de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico	86
Figura 4. Diagrama de Senderos de Covarianza entre ciberbullying y bienestar psicológico	87
Figura 5. Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico	88
Figura 6. Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad de 13 a 15 años	88
Figura 7. Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad de 16 a 18 años	89
Figura 8. Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo femenino	89
Figura 9. Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo masculino	90

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal identificar la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. En cuanto al tipo de investigación fue descriptivo correlacional con diseño no experimental con corte transversal. La muestra estuvo conformada por 69 adolescentes, con edades que fluctuaban entre los 13 a 18 años. Los instrumentos de medición fueron el Cuestionario de cibervictimización (CBV) de Álvarez, Dobarro y Núñez creado en el 2014 y la Escala de bienestar psicológico (Bieps-J) de María Martina Casullo creado en el 2002. Los resultados que se obtuvieron del análisis de la prueba de bondad de Shapiro Wilk, no se ajustan a la distribución normal, ya que, el nivel de significancia es menor al 0,05; Por lo que, se utilizó estadísticos no paramétricos. De tal modo, se encontró correlación inversa moderada significativa de $-,559$ ($p=0.000$) entre el ciberbullying y bienestar psicológico, asimismo, se analizó los niveles de Ciberbullying, el cual predominó el nivel alto 65,2% ($n=45$) y los niveles de bienestar psicológico donde predominó el nivel bajo 56,5% ($n=39$); además, se encontró correlación inversa media y significativa de $-,404$ ($p=0.015$) en adolescentes con edades entre 13 y 15 años y correlación inversa considerable y significativa de $-,653$ ($p=0.000$) para adolescentes entre 16 a 18 años; por último, se demostró una correlación inversa considerable y significativa de $-,633$ ($p=0.000$) para el sexo femenino y una correlación negativa media y significativa de $-,480$ ($p=0.002$) para el sexo masculino.

Palabras clave: ciberbullying, bienestar psicológico, adolescentes.

ABSTRACT

The main objective of the research work was to identify the relationship between cyberbullying and psychological well-being in adolescents from the Callao district, 2020. Regarding the type of research, it was descriptively correlational with a non-experimental design with a cross-section. The sample consisted of 69 adolescents, with ages ranging from 13 to 18 years. The measuring instruments were the Álvarez, Dobarro and Núñez Cyber Victimization Questionnaire (CBV) created in 2014 and the María Martina Casullo Psychological Well-Being Scale (Bieps-J) created in 2002. The results obtained from the analysis of Shapiro Wilk's goodness test does not fit the normal distribution, since the level of significance is less than 0.05; Therefore, non-parametric statistics were used. Thus, a significant moderate inverse correlation of -0.559 ($p = 0.000$) was found between cyberbullying and psychological well-being, and cyberbullying levels were also analyzed, with a high level of 65.2% ($n = 45$). and the levels of psychological well-being where the low level 56.5% ($n = 39$) predominated; in addition, a mean and significant inverse correlation of -0.404 ($p = 0.015$) was found in adolescents between the ages of 13 and 15 years and a significant and significant inverse correlation of -0.653 ($p = 0.000$) for adolescents between 16 and 18 years; Finally, a considerable and significant inverse correlation of -0.633 ($p = 0.000$) was shown for the female sex, and a mean and significant negative correlation of -0.480 ($p = 0.002$) for the male sex.

Keywords: cyberbullying, psychological well-being, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El ciberbullying se presenta como un acoso que se da de forma constante entre uno o más personas utilizando los servicios tecnológicos, de tal manera que, a diferencia del bullying que usualmente se da presencialmente ante una persona, este acoso virtual se manifiesta mediante las redes sociales, que de por sí afecta de manera distinta en la conducta de la víctima. Cabe resaltar que, esta problemática ha llegado a un mayor alcance de niños y adolescentes, debido a que, tienen uso de celulares, computadoras, o tablets, y es así como esta modalidad se manifiesta por medio de mensajes, llamadas, chats de redes sociales, fotos o alguna publicación inadecuada (Ferreira y Deslandes, 2018, p.3370).

Tras la problemática comentada, a nivel mundial podemos tener una mayor visión de lo que pasa en el mundo con el ciberacoso, de modo que, los investigadores de la empresa de investigación de mercado global y consultora (Ipsos 2018), dieron a conocer que encuestaron de manera virtual a más de 28 países, donde, los resultados concluyeron que el 51% de menores de 18 años han sufrido de ciberbullying, entre las mayores incidencias se encuentra América Latina con el 76%, América del Norte 65% y Medio Oriente el 39%. Es así como se visualiza el alto índice de acoso cibernético a través del mundo y que esto se propaga cada vez más en los estudiantes como si fuera una conducta social aceptable.

En cuanto a, Garaigordobil, Mollo y Larrain (2018) realizaron una investigación sobre la prevalencia de Bullying y Ciberbullying a nivel Latinoamericano, revelando que existe una alta prevalencia de bullying y en menor medida el ciberbullying, en los países estudiados de América Latina (Perú, Colombia, Argentina, México, Brasil, Bolivia, Chile y Puerto Rico). En todas estas naciones se encontró una alta prevalencia en cuanto a ciberacoso y bullying siendo éstas de manera frecuente u ocasional, entre la prevalencia de mayor magnitud tenemos algunos países como: Colombia con un 8.1 y 37.6% de víctimas, y en acosadores entre 4.5% a 30.5%. Y en cuestión a ciberbullying las cibervíctimas son de 5% a 27% y de ciberagresores entre 2.5% hasta 26.7%, entre estos porcentajes el segundo país con prevalencia alta es Argentina con cibervíctimas de porcentaje de 14.6% hasta el 23.5% víctimas de celular y por internet se

manifiesta un 44.1%, en ciberagresores se identifica un 8% que han actuado en esta forma de acoso. De la misma manera, en Brasil se halló 83.4% de personas sufre de acoso en el colegio, y en el caso de acoso cibernético existe cibervictimización de 8.4% a 58% de víctimas de acoso virtual. Otro de los países con incidencia de esta problemática es Perú, que mantiene el 100% de alumnado que relata haber sido testigo de situaciones de acoso escolar en alguna ocasión y el 80% da certeza de haber sufrido bullying, y para acoso virtual consta de un 11.9% al 12.9% de personas afectadas, y el 5.4 de agresores cibernéticos. Se concluyó que las conductas que optan los agresores de cyberbullying son: mensajes con contenido inadecuado, amenazas, apodos, ridiculización, filtración de fotos y videos (p.15). Este estudio nos da una visión más amplia de lo que sucede a nivel latino y cómo actúan estas personas mediante el mal uso de las redes sociales.

Por otro lado, a nivel nacional se ha encontrado una variación de casos reportados por el programa contra la violencia escolar “SíseVe” del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) en el cual los investigadores manifiestan que, hay 29 527 reportes de violencia a nivel peruano, en el cual se encontró la violencia verbal, psicológica, hurto, físico, con armas, sexual y en este caso por internet o celular con 1 026 casos reportados entre 2013 al 2019. De tal manera que, podemos evidenciar los casos que se han logrado captar mediante este programa, sin embargo, existen personas que no reportan este tipo de acoso por internet, en el cual muchos niños y adolescente debido a que son víctimas no denuncian este hecho.

Trabajadores del Congreso de la República (2018) aprobó la Ley N°30096 que manifiesta el delito de ciberacoso o acoso virtual llamada “Ley de delitos informáticos”, propuesta por el Congresista Rogelio Tucto Castillo. Esta Ley indicó que la persona que ejecute una conducta o acción mediante algún medio informático, ya sea, sexual, por medio de amenazas o querer amedrantar a un individuo, será privado de su libertad y pasará 1 a 5 años en prisión. Para el sustento de aprobación de la Ley, evidenció las incidencias de lo que va del año 2018, se ha encontrado entre 390 alertas de cyberbullying, teniendo en cuenta que los medios con más rangos de acoso son Facebook con un 85%, WhatsApp

obteniendo un 42% y mensajería de texto con 33%. Además, este acoso virtual se ha convertido en problema de salud pública y esto aumenta cada día, porque, cualquier persona tiene facilidad de contactarse vía internet. (p.4). A pesar de que, haya una ley que ampare a las víctimas de ciberacoso, siguen sin generar un mayor progreso a causa de temor o angustia de que les puede pasar si denuncian, causando que todo esto, le haga un mal a su bienestar psicológico y mental.

Por otra parte, se indagó el acoso virtual en la Región del Callao, donde, colaboradores del Plan provincial de seguridad ciudadana (2019) informan que, en este distrito se halla el 38% de casos de ciberbullying, dando a entender que el Callao es una de las regiones con incidencias de violencia y entre ellas el acoso virtual.

La formulación del problema es: ¿Existe relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020?

La justificación por el cual este estudio se realizó, es debido a que, en el Perú hay investigaciones desfasadas sobre el ciberbullying, problemática que repercute en gran acogida hoy en día mediante las redes sociales, además, de indagar sobre el bienestar psicológico, que en la actualidad se ha visto vulnerable ante la violencia. De modo práctico Blanco y Villalpando (2012) indicaron que, es importante dar a conocer esta información que se obtendrá mediante la investigación de las variables relacionadas en el contexto adolescente, asimismo, los resultados de las variables servirán de apoyo, para que las autoridades de la institución educativa puedan generar un plan de intervención, y disminuir la problemática o evitar que se produzca en mayor cabida (p.19).

Tomando en cuenta la implicancia social, Salinas y Cárdenas (2009) manifestaron que, es de significancia encontrar si existe relación entre las variables investigadas, que mostrará cómo puede repercutir en la vida de la persona y forjar un avance en proyectos de intervención en centros educativos, educadores, padres de familia o profesionales en salud mental (p.366)

Para la relevancia metodológica Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez (2014) denotaron que, se desea que la propuesta sea de interés para futuros trabajos de

investigación, debido a que, se recolecto, analizó y utilizó métodos y técnicas novedosas para estudio realizado. Además, tiene importancia teórica, porque profundiza el problema que se explica con enfoques teóricos y contrastando los resultados con otros estudios (p.164).

El objetivo principal de la investigación es, identificar la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. Mostrándose así los objetivos específicos: a) identificar los niveles de ciberbullying; b) identificar los niveles de bienestar psicológico; c) identificar la relación entre el ciberbullying y bienestar psicológico según edad; d) identificar la relación del ciberbullying y bienestar psicológico según el sexo.

En la hipótesis, se planteó de manera general si: existe correlación inversa, estadísticamente significativa entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. Equivalente a ello, se formuló las hipótesis específicas: a) existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad; b) existe correlación inversa y estadísticamente significativa según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Debido a que, el ciberbullying se ha transformado en una forma de agresión continua y riesgosa para el bienestar psicológico de los adolescentes, se evidencian los antecedentes internacionales.

Iranzo (2017) ejecutó su investigación doctoral sobre adolescentes que víctimas de ciberbullying en Valencia- España. Su muestra fue de 1062 adolescentes, para los resultados correlacionaron ciberbullying con diversas pruebas que engloban indicadores de ajuste psicológico: con correlación negativa: autoestima académica $r = -.20$, con satisfacción con la vida $r = -.23$; soledad $r = .29$; estrés percibido $r = .33$; ideación suicida $r = .34$; sintomatología depresiva $r = .35$ y malestar psicológico $r = .42$; todas las variables con significancia de $p < 0.05$; se llegó a la conclusión que adolescentes entre 12 a 18 años, el 31% ha sufrido de ciberbullying, mientras que el resto no ha sido víctimas el último año, y en cuanto a la intensidad de haber sufrido ciberbullying, la quinta parte de estudiantes son cibervíctimas moderadas, y el 6 % son cibervíctimas severas. Así se mostró evidencia de que las víctimas y agresores mantienen contacto debido a la continuidad tecnológica en el cual se verifica la prevalencia de cibervíctimas moderadas.

Álvarez, Barreiro y Núñez (2017) en su investigación Ciberagresión entre adolescentes; en el cual evidencia la prevalencia de la ciberagresión y la cibervictimización, ejecutado en Asturias- España, el resultado final reveló que 0,9% de adolescentes han tenido alguna vez conductas de ciberagresión, el 29,3% mencionó haber insultado a alguien mediante mensajería instantánea, el otro porcentaje informó las personas que sufren cibervictimización que fluctúa en 1,1%, que indican que, los han agredido o coaccionado a hacer algo que los humille, por otro lado, los que han grabado y lo compartieron, llega hasta el 56,6%, que dice que, que reciben llamadas y no contestan con el fin de molestar. Todo ello concluyó en que existe prevalencia variada entre la función de ciberagresión o cibervictimización.

Por parte de Redondo, Luzardo, García e Inglés (2017) en su artículo acerca de Impacto psicológico del ciberbullying en estudiantes universitarios, se obtuvo de la

investigación que, el 27,5% de la muestra fue víctima en alguna ocasión durante 1 mes y el 26,7% fueron agresores durante el periodo de un año, incluso la intensidad de la cibervictimización es de 25,4% en personas que han sido agredidas moderadamente, a diferencia del 2,1% que fue de forma severa. Asimismo, se demostró que, existe un impacto psicológico de igual manera para los que sufrieron acoso cibernético, y para los que fueron ciberacosadores.

Ortega y Carrascosa (2018) en su estudio sobre el Malestar psicológico y víctimas de Cyberbullying en estudiantes de secundaria de Valencia, España. En cuanto a los resultados, se dio a conocer que un 66.7% de los alumnos no fueron víctimas de ciberacoso mediante las redes sociales, por otro lado, los que sí fueron víctimas del acoso cibernético durante 1 mes fueron un 23.6%, también se encontró un 5 % de 3 a 6 meses, y los que sufrieron cyberbullying y malestar psicológico durante 1 año en adelante con un 4.8%. Se concluyó que, los estudiantes de 3 a 6 meses tienen mayor relación con el malestar psicológico.

De otra manera, Gonzáles, Tournon, Machimbarrena, Gutiérrez, Álvarez y Garaigordobil (2019), el objetivo de su investigación fue encontrar el Cyberbullying en estudiantes dotados, la prevalencia y bienestar psicológico en una muestra española, fue un estudio transversal, los resultados dieron a conocer que, el 25.1% de los alumnos son víctimas puras y el 3.9% son los agresores que cometen el acto en las redes. Todos estos hechos en las víctimas han ocasionado en su salud mental: depresión, insatisfacción con la vida e incluso estrés.

Garaigordobil y Larrain (2020) efectuaron su indagación que realizó en el país Vasco. Según los resultados a nivel general, los estudiantes que son heterosexuales y no heterosexuales son el 11% que han sufrido de cyberbullying y se representan en 193 personas. Además, las víctimas severas que son estudiantes heterosexuales fue un 9% representados en 138 estudiantes y las no heterosexuales con un 25,1% que son 55 alumnos. Se encontró relación significativa entre las víctimas no heterosexuales con el cyberbullying con un 7,2% que se muestra en 126 estudiantes. Por otra parte, los estudiantes que realizaron el acoso en heterosexuales y no heterosexuales fue un 2,7% que se manifiesta en 47 estudiantes. Para el porcentaje de agresores severos a nivel de heterosexuales son el 1,7% que son 38 estudiantes y para no heterosexuales

0,9% que indican que son 9 estudiantes. No se hallaron diferencias significativas entre la orientación sexual y el ciberacoso que se representan en el 1,6% que son 28 estudiantes. En conclusión, tanto los adolescentes ciberagresores heterosexuales y no heterosexuales tienen similitud en ser acosadores cibernéticos.

También, se hace hincapié en la prevalencia del ciberbullying y como afecta de diversas maneras en el bienestar psicológico, el cual se muestran los antecedentes nacionales: Pickmann (2017) en su trabajo de investigación relacionado al ciberbullying y sus efectos en la resiliencia encontró lo siguiente, se halló una relación significativa entre ciberbullying y la edad de los estudiantes, en el cual el 35,8% de acosadores cibernéticos mantenían edades entre 21 a 30 años con un porcentaje de 18,2%, los estudiantes acosados son del 32,8%, además, hubo una relación significativa entre la capacidad resiliente con la edad de los alumnos, donde se encontraron que los alumnos que tenían 21 a 30 años tenían la capacidad resiliente con un porcentaje de 36,4%, eran víctimas de ciberbullying. También se encontró relación significativa entre acceso a redes sociales en relación al sexo femenino y masculino, donde los varones tenía un 32,2% en accesibilidad a las redes sociales y las mujeres el 19,4% dando así, que los hombres tienen más acceso al internet. En conclusión, existe relación significativa entre ciberbullying con la resiliencia, lo que quiere decir que, se evidencia alumnos resilientes víctimas de acoso cibernético.

Ruiz, Sánchez, Moreno (2017) desarrolló un estudio acerca del ciberacoso en relación a los factores asociados que conllevan a este abuso, la investigación estuvo conformado por 1 599 alumnos, se encontró que entre el 20 % y 40 % sufrieron alguna vez ciberacoso y como consecuencia generaron distorsiones en la salud mental y el rendimiento académico. Los factores asociados en factor al ciberacoso, se halló en el sexo femenino un 2,15% y en el sexo masculino un 1,18%, en este factor se puede observar que las mujeres cometen más ciberbullying que los varones, por otro lado, el ciberacoso y los factores asociados que suscitan este abuso, hay prevalencia de violencia familiar con un 2,3%, agresión psicológica en casa con un 2,83%, reprobación de cursos 1,48%, y el ambiente escolar negativo con 1,03%.

Alvites (2019) en su artículo ciberbullying y depresión, desarrollado en Piura, con estudiantes mujeres de una institución del estado. La muestra se ejecutó en 363 mujeres, con edades entre los 11 a 17 años, se evidenció que, hay relación entre ciberbullying y la depresión ($P=.020$); dando a conocer que, la dimensión cibervictimización verbal y escrita alcanza un mayor alcance en la depresión ($P=.010$), en cuanto cibervictimización visual y depresión se obtuvo una significancia mayor ($P=.024$); no hubo relación entre la dimensión exclusión online y dimensión suplantación. Por otra parte, en la variable depresión se halló que en la dimensión disforia (variación en el estado de ánimo) hay un 30% de estudiantes entre 13 a 15 años con esta sintomatología, también en la dimensión autoestima negativa se encontró un nivel moderado de 62.2% en las mismas edades. Se encontró una mayor significancia entre ciberbullying y la variable autoestima negativa $p=0.000$; lo cual denota que, mientras haya un mayor acoso será mayor el nivel de autoestima negativa. Por último, hubo una correlación directa entre la variable cibervictimización verbal-escrita y las dimensiones disforia y autoestima negativa ($p=.012$) y $.00 <.05$, se llegó a la conclusión de que ciberacoso se manifiesta mayormente de manera escrita y repercute en el estado de ánimo y autoestima de la persona.

Henning, Cuesta, Fernández (2019) en su artículo acerca del ciberbullying, detección y factores del mismo. La muestra se conformó por 999 estudiantes, donde utilizó el cuestionario CUVE-R, y el cuestionario de violencia TIC. Los resultados encontrados son los siguientes: el 3,2% presenció violencia entre sus compañeros y burlas a sus profesores, asimismo, el 8,2% de los estudiantes mencionaron haber presenciado estas conductas alguna vez, y el 6,6% muchas veces y siempre. Se concluyó que, hay mayor relación de violencia entre los estudiantes que envían mensajes a sus compañeros por medio de ofensas insultos o amenazas a través de las redes sociales (Facebook).

Referente a la macro-teoría que entrelaza el ciberbullying y bienestar psicológico, se hace referencia a Seligman (1975), su teoría sobre la Indefensión aprendida, este enfoque se caracteriza por la pérdida de control que tiene el ser humano de sí mismo a nivel emocional a causa de la presión del medio como contextos de agresión. Este acontecimiento reiterado prevalece en la psique de la persona

como un aspecto superficial y de normalidad, haciendo que no logre defenderse ante consecuencia de estos hechos de insultos, ofensas, agresiones, etc., el bienestar psicológico de la persona logra una inestabilidad emocional que se quebranta, haciendo que prevalezca la baja autoestima, la negatividad en las actividades diarias y la poca valoración de sí mismo.

Para conceptualizar lo que refiere violencia, existen diversos postulados que nos dan a entender este tema.

Investigadores de la Organización Mundial de la Salud (OMS 2019) definen que, la violencia es una práctica premeditada, por el cual, se utiliza la fuerza física, amenazas e intimidación ante uno mismo, algún sujeto, grupo o colectividad, con alta probabilidad de que repercuta en su bienestar psicológico, causando daños traumáticos, consecuencia en su desarrollo, o incluso ocasionar la muerte.

Medina (2001) refiere que, la violencia también se manifiesta de diferentes tipos, entre ellas tenemos a la violencia familiar, que se evidencia como el maltrato que existe entre los mismos miembros familiares, donde se produce daño físico, acciones agresivas reiteradas, o abuso de autoridad o poder. De la misma manera, se produce la violencia física, que se genera de una persona a otra por la producción de dolor como las heridas provocadas, hematomas, lesiones, peleas, o en diferentes ocasiones causar la muerte. Asimismo, se da la violencia psicológica, que se forma debido a las constantes acciones de maltrato que se dirigen hacia un individuo que logra distorsionar su salud mental o emocional, causando sentimientos negativos, ya sea de humillación, depresión, soledad, incapacidad de valorarse a sí mismo y afectando en su autoestima. También, se provoca la violencia sexual, privando a la persona de la libertad de su cuerpo y usada sexualmente sin ningún tipo de autorización, aquí es donde se cohesiona la violencia física y psicológica, que mediante esos maltratos se logra consumir la coacción sexual ya sea por caricias, de forma oral, genital o corporal (p.21).

A todo ello, Científicos de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO 2018) define otro tipo de violencia que se realiza en el ámbito escolar conocido como bullying, que es la agresión deliberada de un niño a otro, ya sea para insultarlo, agredirlo físicamente, o hostigarlo, al cabo de que

no pueda defenderse y sea incapaz de poder informar a sus familiares o autoridades (p.4).

En la actualidad existe un tipo violencia que se da con más frecuencia, por ende, VanHee, Jacobs, Emmery, Desmet, Lefever, Verhoeven, Pauw, Daelemans y Hoste (2018) enfatiza el Ciberbullying como nuevo acoso digital por medio de las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, etc.), por el cual, los agresores realizan suplantación de personas online, envío de imágenes ofensivas, denigración a la reputación de una persona, videos filtrados o fotos robadas (p.2).

Continuando con la reseña histórica encontramos algunos enfoques relacionados a la violencia:

Desde la perspectiva de Bronfenbrenner (1979), dio su punto de vista acerca de que el ser humano se desarrolla en el área ecológico, donde infirió que, el ambiente es un entorno crucial para el desenvolvimiento de la persona, de la misma forma manifiesta que, el individuo percibe conductas de su ambiente y ello puede ser perdurable, a esto le llamó como “Sistema Ecológico”. Además, el autor relató que, la persona en este sistema se muestra más dinámico, y los procesos en el que se desarrolla, mantiene más interacción y constancia. Por ello, postula cuatro sistemas que son cruciales para el desarrollo: El Microsistema, que se enfoca en los roles, desarrollo de actividades, relación entre dos o más personas en el cual interactúa y experimenta nuevos aprendizajes. El Mesosistema, en el que un sujeto se interrelaciona entre varios entornos, como las relaciones que se manifiestan en su vivienda, el colegio, la zona donde vive, familiares o interacción social en el trabajo. El Exosistema, que refiere que, los sucesos que sucedan no directamente en la persona, pero está en el entorno de él /ella, va a repercutir en su desarrollo. El Macrosistema, que denota que, un sujeto se desarrolla mediante la cultura, grupos étnicos, religión, que influye con gran cabida en el desarrollo de una persona (p.209).

La teoría del aprendizaje social de Bandura y Ribes (1975) que delimita cómo la persona adquiere conocimientos mediante la imitación y observación, esto hace que el sujeto mediante lo que observa, pueda imitarlo y retenerlo o simplemente rechazarlo. De la misma forma, este aprendizaje empieza desde que son niños,

ya que ven como un modelo a sus padres, o alguna persona que sea resaltante para ellos. Consiguiente a todo ello, se va reforzando con asociaciones pasadas que hará sus acciones las realice de forma similar. Esta teoría lanza tres elementos para estudiar la conducta de un sujeto, donde tenemos a: 1) adquisición de modos de agresión de la conducta: esta conducta se refleja por el aprendizaje por observación, donde la persona ve a otra como modelo y de ahí aprende nuevas experiencias que son significativas para él, es decir, si este modelo acciona de manera negativa, su aprendizaje será el mismo; consiguientemente se da otro aprendizaje el cual se basa en la experiencia que tenga la persona, es decir mientras tenga mayor exploración, mayor aprendizaje. 2) conducta instigada por la agresión, este comportamiento se desencadena a partir de contextos desagradables, por ello, si su modelo se desarrolla en base a la agresión, su aprendizaje y desenvolvimiento se basará en lo mismo. 3) condiciones de mantenimiento, efectuado por influencia directa que recibe de su entorno o reforzamiento por recompensa o castigo.

Una vez entendido como la violencia nace desde diferentes enfoques, Nocentini, Schultze, Calmaestra y Ortega (2010), planteó su modelo mediante diversas formas de apreciar el comportamiento por el ciberbullying, debido a que, todo esto se desarrolla mediante la red y tecnología cibernética, creando así diferentes patrones que van a servir para evidenciar el accionar en el ciberacoso. Los modelos que proponen los autores son: comportamiento verbal o escrita: se ocasiona mediante el hostigamiento por mensajería instantánea y también por llamadas, comportamiento visual: se manifiesta por fotos o videos divulgados en la red con el fin de hacer daño a otra persona. Suplantación: acción de robar la identidad de otra persona con fines de maldad filtrando información personal de la víctima; y exclusión: cuando un grupo de personas rechaza a otra en las redes sociales agrediendo verbalmente y evitando su participación de los grupos (p.134).

Álvarez, Dobarro y Núñez (2014) decidieron crear una prueba que identifique las víctimas de ciberbullying en la sociedad adolescente, debido a las constantes agresiones por las redes sociales, para ello tuvieron como enfoque el modelo de Nocentini et al (2010), para así identificar como se desarrolló del ciberbullying, los

modelos están comprendidos por: cibervictimización verbal y escrita, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación.

Infiriendo en la parte epistemológica, Álvarez et al (2014) manifestaron que, los smartphones en la actualidad se han vuelto de uso necesario en la vida de los adolescentes, pero muchas veces el uso que le dan suele ser para agredir, menospreciar o intimidar a alguien, por lo que hoy en día estas actitudes se ven reflejada en los centros de estudio con el fin de maltratar mediante el uso de las redes sociales, a este tipo de abuso se le denomina como ciberbullying (p.1).

Por otra parte, para definir el bienestar psicológico tenemos el aporte de:

Schumutte y Ryff, (1997) definieron el bienestar psicológico como, la valoración de sí mismo, el sentido de vida que tiene una persona hacia su futuro, además de querer surgir de manera personal y rodearse de buenos vínculos sociales. Mencionan que un sujeto con buen estado emocional, puede generar mayor bienestar y evidenciar estabilidad en su vida, debido a la carencia de emociones negativas en él.

Desde otra perspectiva, Diener, Suh, Lucas y Smith (1999) indicaron que, el bienestar subjetivo es un conjunto de experiencias que están conformadas por respuestas emocionales, las cuales se representan mediante eventos en su vida diaria, asimismo, implica emociones positivas que será placentera para la persona o mantendrá experiencias emocionales egosintónicas; el dominio de satisfacción, que refiere a aspectos relacionados con satisfacción personal, trabajo, pareja, ingresos, etc.; y el juicio de satisfacción con la vida, que implica la valoración en como se desarrollan los sujetos a lo largo de su vida. Es decir, que el bienestar subjetivo conlleva ciertos aspectos que evalúa el bienestar de la persona de acuerdo a las experiencias que exprese.

Para la reseña histórica acerca del bienestar psicológico, se dan diferentes aportes para poder entenderlo:

Para la teoría de Bienestar Psicológico, Seligman y Csikszentmihaly (2000) propusieron la psicología positiva, que es el conjunto de experiencias positivas, el cual desarrolla programas que lo ayuden a mantenerse estable en su calidad de vida y de esa manera evitar consecuencias psicopatológicas (p.5).

Seligman (2002) aportó que las “emociones positivas” son fundamentales para mantener una personalidad positiva, es decir que va a tener posibilidad de que su nivel de felicidad sea más duradero. Igualmente hay circunstancias de la vida que pueden influir para una mayor felicidad que tiene que ver con el manejo de dinero, relaciones sociales, la edad, estudios, etc. Al mismo tiempo, hace referencia de factores que son primordiales para la felicidad, estas son: El Pasado: la satisfacción, realización y orgullo que se tiene una persona. El Futuro: pensamientos de optimismo que produce seguridad y confianza para superar sucesos negativos que solo son transitorios. Y el Presente: la satisfacción y gratificación por la que está pasando el individuo en ese momento, como haber hecho algo que lo llene de placer. (p.7)

Ryff (1989) indicó que, el bienestar psicológico se basa a las relaciones del funcionamiento positivo que surge de un individuo, donde resaltó que, se debe estudiar a la persona desde toda perspectiva y evaluando en la etapa de desarrollo en la que están, las actividades que ejecuta y roles que opta, de esa manera se evalúa el bienestar psicológico de una persona y si este conjunto de factores influye en su bienestar. Tras lo evocado por Ryff, desarrolló el modelo Multidimensional, en el cual la persona muestra indicadores bienestar psicológico positivo o negativo, sus dimensiones fueron: la autoaceptación, la apreciación positiva del presente y pasado de su propia vida, la autonomía, se relaciona con la determinación de uno mismo y como guía su destino, el crecimiento personal, capacidad de desarrollo y evolución del individuo. Propósito con la vida, identifica si hay sentido en su vida y el significado de ella. Relaciones positivas con otros, vínculos sociales que manifiesta con las demás personas. Y dominio del entorno, forma en la que maneja su medio en el que se encuentra (p.1072).

Igualmente, Casullo (2002) consideró que, se debe estudiar el bienestar psicológico debido a sus diferentes factores para la integración del comportamiento humano, ya que, existen indicadores de economía, discriminación, política, pobreza, carencia de derechos humanos, marginación o incluso falta de trabajo o enfrentamientos. Por ello, evidencia como una persona percibe su vida mediante sus logros obtenidos, satisfacción personal, acciones que puede realizar, desde una perspectiva personal o subjetiva. Asimismo,

Casullo sostuvo como enfoque las propuestas de Ryff (1989), por el cual, realizó su modelo del bienestar psicológico que consta de cuatro dimensiones: control de situaciones, que evalúa la aceptación de sucesos buenos o malos, se siente bien a pesar de consecuencias del pasado, también tiene control de las necesidades que le gustan o disgustan. vínculos, poder tener buenos vínculos sociales con el entorno, ser empático, seguro y confiar en las personas. proyectos, donde se propone metas y objetivos para él mismo, teniendo en cuenta que tiene un propósito en la vida y por último aceptación, que evalúa la percepción que tiene de sí mismo y la autovaloración que mantiene. (p.33).

Epistemológicamente, de acuerdo a Casullo (2002), indicó que, el bienestar psicológico es la satisfacción personal, del cual va a depender de cuantos logros ha obtenido la persona y también juega mucho el contexto, la economía, las creencias, etc., en el que se desarrolla. Por ello, Casullo enfatiza que, si una persona frecuenta un estado anímico bueno y solo ocasionalmente tiene emociones negativas, generará una mayor dosis estado emocional positivo, por lo que a esto se le denomina bienestar y mantiene un mayor control de sus emociones (p.10)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es tipo descriptivo correlacional, debido a que pretende responder a la pregunta de investigación, además de analizar la relación entre dos o más variables de estudio; y describir una serie de características de dimensiones o componentes que se desea estudiar (Dankhe, 1951, p.63).

3.1.2 Diseño de investigación

De diseño no experimental con corte transversal, debido a que, no mantiene control directo de las variables que se investigan, por el cual, no se pueden manipular (Kerlinger, 2002, p.504).

3.2 Variables y operacionalización

3.1.2 variable 1: Cyberbullying

Definición conceptual:

VanHee, et.al, (2018) enfatizó el Cyberbullying como nuevo acoso digital por medio de las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter, etc.), por el cual, los agresores realizan suplantación de personas online, envió de imágenes ofensivas, denigración a la reputación de una persona, videos filtrados o fotos robadas (p.2).

Definición operacional:

La valoración se adquiere del cuestionario de Cibervictimización- CBV de Alvares, Dobarro y Núñez (2014), el cual, evalúa a las víctimas del cyberbullying, además el instrumento cuenta con 26 ítems.

Dimensiones e indicadores:

Cibervictimización verbal y escrita: agresión verbal o escrita que se transmite por mensajes o llamadas. Ítems: 2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26

Cibervictimización visual: agresiones que se transmiten mediante videos o imágenes. Ítems: 4, 7, 9, 14, 20

Exclusión online: acción de exclusión por redes sociales. Ítems: 3, 6, 18, 22

Suplantación: suplantación de identidad mediante redes sociales. Ítems: 1, 5, 12, 16, 25

Escala de medición:

La prueba es de tipo ordinal, mantiene 4 niveles de respuesta: nunca (1), pocas veces (2), muchas veces (3), Siempre (4).

3.2.2 Variable 2: Bienestar psicológico

Definición conceptual:

Schumutte y Ryff, (1997), definieron el bienestar psicológico como, la valoración de sí mismo, el sentido de vida que tiene una persona hacia su futuro, además de querer surgir de manera personal y rodearse de buenos vínculos sociales. Mencionan que un sujeto con buen estado emocional, puede generar mayor bienestar y evidenciar estabilidad en su vida, debido a la carencia de emociones negativas en él.

Definición operacional:

La valoración se obtiene mediante la Escala de bienestar psicológico Bieps-J por Casullo (2002), evalúa el bienestar psicológico en jóvenes adolescentes y consta con 13 ítems.

Dimensiones e indicadores:

Control de situaciones: 10, 1, 5, 13, Vínculos: 2, 11, 8, Proyectos: 12, 6, 3, Aceptación: 9, 4,7.

Escala de medición:

La escala es de tipo ordinal, se conforma de esta manera: De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es el conjunto de elementos que se estudia en una determinada investigación y así decretar el problema u objetivo (Arias, 2012, p.81). Por ende, se consiguió por medio de la Estadística de la Calidad Educativa, por el cual, realizaron un censo en el 2019, en el cual evidencian que, en el distrito del Callao se encuentran 107 987 adolescentes que estudian en colegios privados y públicos (ESCALE MINEDU, 2020).

3.3.2 Muestra

La muestra es una cantidad representativa que se abstrae de la población asequible. (Kerlinger, 2002, p.161). Para efectuar este hecho se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.7); el cual, permite estimar un tamaño de muestra en base a un estudio concreto, enunciando que, una muestra pequeña puede ser de gran relevancia para una determinada investigación (Cárdenas y Arancibia, 2014, p.222). Para ello, se utilizó una correlación bivariada, manteniendo el nivel de significancia de .05; con potencia estadística de .80, y para generar correlaciones significativas se tomó un tamaño de efecto de 0.33 (Ferguson, 2009, p.533); De tal manera, se tuvo como antecedente un estudio que calculó una correlación significativa de 0.33 ($p < 0.05$) (Iranzo, 2017, p.167) y se consiguió una muestra de 69 sujetos.

3.3.3. Muestreo

No probabilístico, debido a que, se toma una muestra por conveniencia, donde el investigador busca condiciones que se asemejen a la que necesita investigar (Supo, 2014, p.55).

Criterios de inclusión:

- Adolescentes que mantengan edades entre 13 a 18
- Adolescentes que se encuentren de 1ro a 5to de secundaria
- Adolescentes que habiten en el distrito del Callao
- Adolescentes que han sido víctimas de ciberbullying.

-Adolescentes que han padecido de agresión mediante imágenes o videos en redes sociales.

-Adolescentes que hayan sido excluidos de alguna red social.

-Adolescentes que hayan sido víctimas de suplantación de identidad en redes sociales.

Criterios de exclusión:

-Adolescentes que sean mayores a 18 años

-Adolescentes menores a 13 años

-Adolescentes que provoquen el Ciberacoso.

-Adolescentes que no accedan a redes sociales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, es un recurso para la obtención de recolección de datos (Niño, 2001, p.61). La encuesta es una técnica de investigación que estudia una población, puede ser de gran magnitud o mínima. Se genera por medio de la selección de una muestra que se abstrae de la población para revelar los datos que el investigador desea evidenciar según sus variables psicológicas. (Kerlinger y Lee, 2002, p.541). Consiguiente, se consideró la encuesta online, debido a que, permite recabar datos de forma virtual, e incluso facilita la aplicación del cuestionario multimedia, ya que, las respuestas se derivan a una base de datos para su próxima interpretación (Alarco y Andrade, 2012, p.1). Además, se le denomina cuestionario autoadministrado, porque debe ser llenado por el encuestado, sin interferencia del encuestador (Arias, 2012, p.74).

Cuestionario de Cibervictimización- CBV

Ficha Técnica

Nombre	:	Cuestionario de Cibervictimización.
Autor	:	Álvarez, D, Dobarro, A, Núñez, J (2014).
Procedencia	:	España.
Administración	:	Individual o Colectiva.

Tiempo de aplicación	:	15 minutos
Rango de aplicación	:	Adolescentes
Significación	:	Su utilidad es evidenciar las víctimas de acoso virtual en estudiantes de secundaria.
Número de ítems	:	26 ítems
Calificación	:	Se obtiene puntuación global de la escala

Reseña histórica:

El cuestionario de Cibervictimización es un instrumento diseñado por Álvarez, Dobarro y Núñez (2014), para evaluar el fenómeno del bullying vía internet, que involucra mayormente a adolescentes víctimas de agresores cibernéticos, por ello utilizaron el modelo de 4 factores de Nocentini para formular sus 4 dimensiones: Cibervictimización verbal y escrita, Cibervictimización visual, exclusión online y suplantación, con alternativas de contestación: (1) Nunca, (2) Pocas Veces, (3) Muchas veces, (4) Siempre.

Consigna de aplicación:

A continuación, pueden observar los 26 ítems, el cual deben indicar con qué frecuencia han sido víctima de las siguientes situaciones en los últimos 3 meses, en la parte superior tienen las alternativas el cual deben contestar de la siguiente manera: 1 nunca, 2 pocas veces, 3 muchas veces, 4 siempre.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El instrumento fue elaborado por Álvarez, Dobarro y Núñez (2014) en primer lugar, los creadores del instrumento realizaron el análisis factorial confirmatorio con el propósito de corroborar la forma teoría de la prueba comparando el ajuste del modelo con 4 factores dados por Nocentini. Lo que se halló fue lo siguiente: χ^2 : 783,06, gl: 295, χ^2 /gl: 2,65, GFI: 0,84 RMSA:0,03. Por último, la consistencia interna de la prueba se efectuó por medio del alfa de Cronbach 0.85.

Propiedades psicométricas del piloto

Se procedió a realizar una prueba piloto con 118 participantes, el propósito fue poder determinar la validez y confiabilidad del instrumento que se utilizó para el estudio. De igual manera, esto sirvió para poder evidenciar si los estudiantes

logran entender el instrumento. Además, la confiabilidad fue producida por el alfa de Cronbach α y el Omega ω , los hallazgos son: D1:0.802-0.822, D2:0.521-0.565, D3:0.558-0.609 D4:0.729-0.734; luego, se produjo el análisis de las preguntas del test obteniendo la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, ítem-corregido y comunalidades. Para finalizar también se efectuó la validez de contenido mediante la V de Aiken, ello resultó adecuado dado que los jueces expertos n=5 dieron aceptabilidad en 100% debido a la pertinencia, relevancia y claridad (Anexos) (Aiken, 2003, p.95).

Escala de Bienestar psicológico Bieps-J

Ficha técnica

Nombre	:	Escala de Bienestar Psicológico Bieps-J (Jóvenes adolescentes)
Autor	:	María Martina Casullo (2002)
Procedencia	:	Argentina
Administración	:	Individual o Colectiva.
Tiempo de aplicación	:	10 minutos
Rango de aplicación	:	Adolescentes
Significación	:	Evalúa el bienestar psicológico
Número de ítems	:	13 ítems
Calificación:	:	Se obtiene puntuación global de la escala

Reseña histórica:

La escala de Bieps- j (Jóvenes adolescentes), fue creado por Casullo (2002), para poder medir el bienestar psicológico en adolescentes, para ello tuvo como referencia las dimensiones propuestas por Carol Ryff, del cual, gracias a ello pudo efectuar sus 4 dimensiones: control de situaciones, vínculos, proyectos y aceptación. Sus niveles de contestación son: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo.

Consigna de aplicación:

Por favor lee con atención las preguntas a continuación y marca tu respuesta en cada alternativa de los casilleros, en base de lo que pensaste y sentiste durante el

último mes. Las alternativas son: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. No hay respuestas ni buenas ni malas. Marca con una cruz o aspa.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El test fue creado por Casullo (2002). Como primer punto se realizó el análisis factorial confirmatorio, que explican los 4 factores del instrumento y está representada en 47,1% de la varianza total. Es así como los 4 factores se representan los 13 ítems del test. Concerniente a la correlación de ítem-test los resultados fueron mayores al 0.2. Finalmente, la confiabilidad del instrumento se desarrolló mediante el alfa de Cronbach 0.57

Propiedades psicométricas peruanas

Faberio (2019) investigó las propiedades psicométricas de la escala BIEPS-J en la ciudad de Lima del distrito Comas. La muestra fue de 1 000 alumnos. Los resultados del estudio, iniciaron con el análisis factorial confirmatorio: χ^2/gf : 5.902, GFI: 0.951, RMSEA: 0.070, SRMR: 0.017, CFI:0.779, AIC: 412,193, resultando así un adecuado ajuste del instrumento. Posterior a ello, el análisis factorial exploratorio: KMO: 0.673, continuando la varianza total puntuó 57%, prevaleció la adecuada conjunción de los ítems con sus dimensiones. La confiabilidad por dimensiones: control de situaciones 0.519, aceptación 0.421, vínculos 0.380, proyectos 0.532

Propiedades psicométricas del piloto

Se desarrolló el estudio piloto con 118 estudiantes de secundaria que mantenían edades de 13 a 17 años, para así poder obtener la validez y confiabilidad de la prueba, para ello el Alfa de Cronbach α y el Omega ω dio resultados: D1: 0.665-0.678, D2: 0.618-0.667, D3: 0.627-0.644, D4:0.393-0.497; luego se procedió efectuando el análisis de los ítems con el propósito de obtener: la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, ítem-corregido y comunalidades. (Anexos). Posteriormente se dio a conocer la validez de contenido por medio del criterio de jueces que fue procesada por la V de Aiken, ello resultó aceptable debido a que los jueces $n=5$ dieron respuesta de una buena pertinencia, relevancia y claridad en los ítems. (Aiken, 2003, p.95).

3.5. Procedimiento

Se procedió por investigar las variables cyberbullying y bienestar psicológico, posteriormente se tomó en consideración la realidad problemática, la formulación de objetivos e hipótesis, la investigación de estudios previos y el marco teórico. Consecutivamente, se realizó el formulario virtual por Google, en el cual se añadió las pruebas de medición, para la recolección de datos; además, se añadió un consentimiento informado para padres y criterios de inclusión como base para la participación del estudio. Una vez obtenida la muestra, sirvió para la obtención de los resultados estadísticos y así evidenciar los objetivos propuestos; procedente a ello, se efectuó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de Análisis de datos

Como primer punto, se obtuvo la cantidad de la muestra mediante el programa G power (versión 3.1.9.7), que permite adquirir una cantidad muestral mediante el tamaño de muestra de un estudio referente, indicando que, una muestra pequeña también puede ser significativa para efectuar un estudio (Cárdenas y Arancibia, 2014, p.222). Luego, se utilizó el programa Microsoft Excel 2016, para realizar el análisis del estudio, y se procedió a exportar los datos al programa estadístico SPSS versión 24.0, para analizar los objetivos que se propusieron investigar. Congruente, para obtener los resultados adicionales, se ejecutó mediante los estadísticos JAPS 0.12.2.0, Jamovi (versión 1.0.7.0) y Amos 24.0.

Perteneciente al análisis de datos, se elaboró el análisis estadístico descriptivo, empleando las frecuencias y porcentajes de la muestra. En cuanto al análisis estadístico inferencial se determinó la distribución por la prueba de normalidad, haciendo uso del Shapiro Wilk, el uso de este estadístico se debe a que es de gran relevancia para otras investigaciones, ya que encuentra mayor potencia en cuanto a la distribución y el tamaño de muestra (Razali y Wah, 2011, p.25). asimismo, la distribución de la muestra fue no paramétrico, porque los resultados no se ajustaron a la distribución normal, por el nivel de significancia menor al 0.05 (Guillén y Valderrama 2013, p.100), por ello, se determinó el uso del estadístico Rho de Spearman, para la obtención de las correlaciones.

3.7. Aspectos éticos

Respectivamente a aspectos éticos de la presente investigación, se consideró lo siguiente: en relación al piloto, se inició con la solicitud de permiso formal a la institución educativa, para poder aplicar los instrumentos de medición, consiguiente, se le concedió el conocimiento a los tutores y estudiantes acerca de la temática de investigación, luego, se procedió a entregar los cuestionarios a los alumnos con una breve sensibilización para que puedan generar respuestas honestas y obtener un ambiente armónico durante el proceso de aplicación, se mencionó que la prueba es de forma privada y que sus datos personales no serán divulgadas, ya que, esta información solo pertenece al investigador. Al término de la resolución, se recepcionó los cuestionarios que están completamente desarrollados, y así poder efectuar el análisis de datos. Para la aplicación en la muestra, se consideró un consentimiento y asentimiento informado, dónde se le informó a los padres y alumnos los derechos que tenían al realizar la prueba y haciendo hincapié en que los datos no serán divulgados y solo fueron adquiridos para fines académicos; seguido, se pidió de manera virtual los datos de los padres y como requisito ser del distrito del Callao, posteriormente el desarrollo de la ficha sociodemográfica del adolescente y el llenado de los formularios, el cual se almacenó en la base de datos de Google Drive.

Según el colegio de psicólogos (2017), en el artículo 22 y 24 indican que al ejecutar una investigación se debe respetar el parámetro nacional e internacional que se implementa en personas. Infiriendo que es necesario tener un consentimiento informado de un representante legal que haya adquirido conocimiento sobre la investigación que se elaborará (p.6).

De igual manera, los principios bioéticos a la investigación (2012) denota que, para iniciar una investigación se debe cumplir tres criterios importantes, que son necesarios para la ejecución y normalización de un trabajo investigativo de alta magnitud, ellos son: El respeto por las personas, indicando que la persona mantiene derecho de ser partícipe o no de la investigación, informando sus derechos y haciendo saber que se genera discreción por parte del investigador ante los datos obtenidos del sujeto. La beneficencia, que se basa a la ética de la investigación, no dañando los resultados abstraídos o a los mismos participantes.

La Justicia, que destaca la revisión de protocolos, valor social, respeto al participante tomando en cuenta la decisión que tomen y adquiriendo su consentimiento informado (p.75).

Correspondientemente al informe Belmont (2003) indicó que, el evaluador que desea realizar la aplicación de su prueba en la muestra, debe obtener total conocimiento la consigna de la evaluación a medir, debido a que se puede provocar un mal entendimiento por parte de los participantes y desarrollar una mala ejecución del instrumento, haciendo invalido todo proceso (p.8).

La Convención Helsinki (2013), manifiesta el respeto que se debe brindar a los participantes de la investigación, añadiendo que, se debe optar por el respeto al espacio de estas personas generando un buen ambiente ético y no repercutiendo en su bienestar emocional durante el proceso investigativo (p.86).

Concretando, AMA- Asociación médica Argentina (2011), según el artículo 226, trata acerca de la legitimidad que deben tener los datos que nos están brindado los participantes y que debe ser exclusivos del evaluador, ya que ello tendrá propósitos legales que se deberá cumplir con total ética (p.75). Además, en el artículo 269 inciso E, nos habla de que todo estudio debe ser original, dando como delito el autodenominarse autor de información que sea de otro sujeto (p.80).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk

Variables	n	S-W	p
Ciberbullying	69	0.951	0.009
Cibervictimización Verbal y escrita	69	0.957	0.019
Cibervictimización Visual	69	0.920	0.000
Exclusión online	69	0.923	0.000
Suplantación	69	0.949	0.007
Bienestar Psicológico	69	0.965	0.050
Control de situaciones	69	0.928	0.001
Vínculos	69	0.909	0.000
Proyectos	69	0.863	0.000
Aceptación	69	0.929	0.001

Nota. n= número de participantes, S-W= Shapiro Wilk, p= Significancia

En la tabla 1, se aprecia los valores obtenidos por la prueba de Shapiro-Wilk, en el cual se determinó que no se ajustan a la distribución normal, a causa de que el nivel de significancia es menor al 0,05; considerándose la utilización de estadísticos no paramétricos. Se considero la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que mantiene mayor potencia en cuanto a la distribución y tamaño de muestra (Razalí y Wah, 2011, p.25).

Tabla 2

Análisis correlacional entre ciberbullying y bienestar psicológico

Variable	Estadístico	Bienestar Psicológico
Ciberbullying	Rho	-,559
	p	0.000
	r ²	0.400

Nota. Rho= Rho de Spearman; p= significancia; r²= tamaño del efecto

En la tabla 2, se encontró una correlación inversa moderada significativa de -,559 (p=0.000). cabe resaltar que, se considera de rango moderado cuando las relaciones oscilan entre 0,5 a 0,8 (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, Casanova, 2009, p.9). También es significativo porque el valor es menor al 0.05 (Mondragón, 2014, p. 100); y para el tamaño de muestra se demostró un 0.400, lo que determina un tamaño medio (Cohen, 1988, p.79).

Tabla 3*Niveles de Ciberbullying*

	Niveles de Ciberbullying			
	Bajo	Medio	Alto	Total
<i>n</i>	6	18	45	69
%	8,7%	26,1%	65,2%	100,0%

Nota. *n*= número de participantes; % =porcentaje

En la tabla 3, se obtuvo un total de 69 sujetos, donde se encontró un nivel bajo de ciberbullying que representa en 6 adolescentes reflejado en 8.7%, un nivel medio de 18 adolescentes manifestado en 26,1% y un nivel alto de 45 adolescentes teniendo un 65,2%.

Tabla 4*Niveles de Bienestar psicológico*

	Niveles de Bienestar psicológico			
	Bajo	Medio	Alto	Total
<i>n</i>	39	19	11	69
%	56,5%	27.5%	15.9%	100,0%

Nota. *n*= número de participantes; % =porcentaje

En la tabla 4, según la muestra encuestada, 39 adolescentes se encuentran en un nivel bajo de bienestar psicológico con un 56,5%, 19 adolescentes con nivel medio obteniendo un 27.5% y 11 adolescentes con generando un nivel alto de 15.9%.

Tabla 5*Correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad*

variable	Edad	n	estadístico	Bienestar Psicológico
Ciberbullying	13 a 15 años	36	Rho	-,404
			p	0.015
			r ²	0.209
	16 a 18 años	33	Rho	-,653
			p	0.000
			r ²	0.546

Nota. n= número de participantes, Rho= Rho de Spearman; p= significancia; r²= tamaño del efecto

En la tabla 5, para la relación de las variables según edad, se evidencia que 36 adolescentes con edades entre 13 a 15 años, demostraron una correlación inversa media y significativa de -,404 ($p=0.015$), con un tamaño de efecto pequeño de 0.209 (Cohen, 1988, p.78), y para los 33 adolescentes entre 16 a 18 años se obtuvo una correlación inversa considerable y significativa de -,653 ($p=0.000$) y un tamaño del efecto grande de 0.546 (Cohen, 1988, p.79). Resaltando que, se consiguió una correlación negativa media, debido a que, se considera del -0,11 al -0,50 y correlación considerable del -0,51 al -0,75; de esta manera las correlaciones son significativas ya que son menores al ($p<0.05$) (Mondragón, 2014, p.100).

Tabla 6*Correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo*

variable	Sexo	n	estadístico	Bienestar Psicológico
Ciberbullying	Femenino	30	Rho	-,633
			p	0.000
			r ²	0.474
	Masculino	39	Rho	-,480
			p	0.002
			r ²	0.408

Nota. n= número de participantes, Rho= Rho de Spearman; p= significancia; r²= tamaño del efecto

En la tabla 6, de acuerdo al sexo femenino se halló una correlación inversa considerable y significativa de $-.633$ ($p=0.000$), con un tamaño del efecto medio de 0.474 . Consiguiente con el sexo masculino, evidenció una correlación negativa media y significativa de $-.480$ ($p=0.002$); con un tamaño del efecto medio de 0.408 (Cohen, 1988). De acuerdo a las correlaciones se consideró una correlación negativa considerable que se encuentra entre el $-0,51$ al $-0,75$ y correlación negativo media entre el $-0,11$ al $-0,50$, además las relaciones son significativas porque mantiene el ($p=<0.05$) (Mondragón, 2014, p.100).

V. DISCUSIÓN

Respecto a la investigación, tuvo como finalidad identificar la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. Concretando así, los resultados obtenidos en el estudio y así demostrar un mayor análisis en la presente discusión.

En cuanto al objetivo general, se pudo identificar una correlación inversa moderada significativa de $-0,559$ ($p < 0.000$), cumpliendo así, que existe relación entre la variable ciberbullying sobre el bienestar psicológico. De la misma forma, se encuentran semejanzas con Iranzo (2017) dónde encontró relación entre ciberbullying con indicadores de ajuste psicológico, en el cual, obtiene correlaciones significativas ($p < 0.01$), resaltando que, se encontró una mayor correlación de ciberbullying y malestar psicológico $r = .42$, indicando que, mientras exista ciberbullying, habrá indicadores que afecten al bienestar físico como mental de la persona.

Igualmente, Iranzo, Ortega, Carrascosa y Clemente (2019), demostraron la correlación entre ciberbullying e indicadores de ajuste psicosocial, las cuales son: correlación negativa entre ciberbullying y satisfacción con la vida $r = -.15$, ($p < .001$); relación positiva con reputación social no conformista $r = .58$, ($p < .001$); conductas antisociales dentro del contexto escolar $r = .71$, ($p < .001$) y por último, con conductas antisociales fuera del contexto escolar $r = .65$, ($p < .001$). Además; se observó altas correlaciones entre los dos tipos de conductas antisociales dentro y fuera del ámbito escolar $r = .79$ ($p < .001$), también, con los dos tipos de conductas antisociales y reputación no conformista $r = .68$ ($p = .001$); y negativamente con satisfacción con la vida $r = -.23$ ($p < .001$). Evidenciando así, que dichas conductas juegan un papel fundamental para el accionar del acoso por redes sociales, debido a la falta de control conductual y poco aprecio por la vida de los adolescentes.

Congruente con Ortega y Carrascosa (2018), hallaron que, los adolescentes que fueron cibervíctimas durante 3 a 6 meses, tienen mayor relación entre ciberbullying y malestar psicológico. Por otro lado, Dobarro, Carbajal, Ayala, Herrero y Bernardo (2017), encontraron evidencia de ciberbullying en estudiantes

universitarios, obteniendo el 22,1% de víctimas de este acoso, de tal manera que, se halló correlación significativa entre ciberbullying y el abandono de carrera.

Como resultado diferente, Wright, Wachs y Harper (2018) evidenciaron que, los espectadores de ciberbullying habían desencadenado cierto grado de depresión y ansiedad; teniendo una correlación entre ser espectador y depresión de 0.26 y ser espectador con ansiedad relación de 0.21, además, la significancia de ambas correlaciones lograron ser significativas $p < 0.05$. Estos resultados podrían indicar que, al ser observadores del ciberbullying, les causaría cuadros de ansiedad y llegar a producir síntomas de depresión o desgano en su rutina diaria.

De tal manera que Seligman (1975), pone en efecto su teoría acerca de la indefensión aprendida, en el cual denota que la persona cuando se encuentra en un contexto poco favorable, se genera agresión por parte de uno o más individuos hacia otro y esto repercute en el bienestar de la persona, es decir, propicia la pérdida de control sobre su bienestar emocional, pocas ganas de efectuar rutinas diarias, desvalorización, e incluso llegar a pensar que lo que le está sucediendo es un estado normal en su vida. Por su parte, dicha teoría podría tener relación con los resultados encontrados, dándose a notar que existe repercusión en la persona que sufre ciberbullying, porque produce un efecto de negatividad en su bienestar psicológico, cumpliendo con características inestables como la pérdida de actividad escolar diaria, distanciamiento social a causa del temor al abuso y ofensas, e incluso la baja autoestima que mantienen durante este proceso insano que adquieren los adolescentes.

En relación a estos resultados, podrían mostrar la percepción del adolescente en cuanto a la agresión por redes sociales, en el que se pone en evidencia diversas características del maltrato por ciberbullying, en el que la persona manifiesta un desagrado por la manera como vive su día a día, donde la agresión causa este sentimiento de incapacidad de ser feliz; asimismo, este acoso virtual provoca burlas excesivas, desvaloración de la percepción de sí mismo, debido al contexto que sufren, que sería reflejado en el autoestima del estudiante causándole estragos en sus emociones y pensamientos. Cabe resaltar, por los datos mostrados, muchos de estos agresores podrían tener conductas antisociales

fuera y dentro del ámbito escolar, y poco interés por sí mismos, que, por causa de ello, llevan a cometer estos actos desfavorables.

Referente con el primer objetivo específico, se pudo hallar la identificación de los niveles de ciberbullying, encontrando que existe prevalencia de un nivel alto de 45 adolescentes representados en 65.2% que sufren de este tipo de acoso virtual. En cuanto a los hallazgos de Ruiz, Sánchez, Moreno (2017) encontraron que, entre el 20% al 40% de estudiantes sufrieron alguna vez de ciberbullying, resaltando que, esto podría afectar notablemente en su rendimiento académico, provocando que el adolescente tenga poco interés de estudiar e incapacidad de poder comunicar lo que le sucede por temor a las burlas e insultos que recibe a través del internet. A su vez, Pickmann (2017), encontró resultados en estudiantes de 21 a 30 años, demostrando que el 32.8% son acosados cibernéticamente; por otra parte, como resultado diferente el autor encontró que, hay un 36,4% de capacidad resiliente, infiriendo que, algunos estudiantes podrían afrontar la cibervictimización y evitar el hostigamiento por redes sociales, cabe resaltar, que no todos los estudiantes tendrían cuya capacidad para sobresalir de las adversidades que aqueja el ciberbullying. Por parte de, Henning, Cuesta, Fernández (2019), demostraron que estudiantes que presenciaron burlas y acoso por internet a sus compañeros y maestros son un 3,2%, los que presenciaron ciberbullying alguna vez el 8,2% y los que presenciaron algunas veces y siempre el 6,6%.

Tras los resultados expuestos, desde el enfoque de Bronfenbrenner (1979), explica que las personas adquieren aprendizaje de su medio social, por lo que, aquella conducta de agresión podría surgir desde el hogar, dado que, en el microsistema se puede absorber información de su medio más cercano como la familia y allegados, pero no necesariamente agradable, por lo cual, estas conductas se pueden reflejar en el mesosistema, que en este caso la zona habitual de un adolescente es la escuela y entorno amical fuera de su vivienda, de tal manera que a causa de los malos aprendizajes que ha obtenido, podría reaccionar negativamente ante los demás y va a trasladar esa euforia a un ambiente más extenso que sería las redes sociales.

Con respecto a lo enunciado, se puede observar los diversos niveles del ciberbullying y como eso afecta en todo ámbito de la persona, generando así un

entorno virtual desagradable, a causa del mal uso de las redes sociales por parte de los agresores.

Como segundo objetivo específico, se obtuvo la identificación de los niveles de bienestar psicológico, encontrando a 39 adolescentes representados en un 56,5%, que tienen un bajo bienestar psicológico a causa del hostigamiento virtual. Por su parte, Gonzáles, Tournon, Machimbarrena, Gutiérrez, Álvarez y Garaigordobil (2019) pusieron en evidencia que, el 25,1% de estudiantes son víctimas puras, concluyendo que estos hechos afectan en su salud mental ocasionándole secuelas depresivas, poco aprecio a la vida y estrés. Similarmente Redondo, Luzardo, García e inglés (2017) manifestaron que, el 27,5% de estudiantes que sufren de ciberbullying, generan un impacto psicológico tanto para las víctimas y acosadores, es decir, que las cibervíctimas y ciberacosadores podrían resaltar características de inestabilidad emocional, baja autoestima e inseguridad. Desde otra perspectiva, Hellfeldt, López y Andershed (2020), evidenciaron que, los estudiantes cibervíctimas 11.2% ($n=191$), muestran niveles bajos de bienestar psicológico con apoyo familiar y niveles altos en síntomas depresivos y ansiedad.

Según resultados divergente, Iranzo (2017), encontró que existe relación entre el ciberbullying e ideación suicida, de modo que, el ciberbullying provoca pensamientos irracionales como: pensar en matarse, no poder sobrellevar su día a día o que su familia estaría mejor si no existiera.

Seligman (2002) refiere que, para que una persona mantenga un buen estado de ánimo y genere una personalidad positiva, debe mantener emociones que produzcan felicidad, precisando que, para que suceda esto, va a depender mucho de las circunstancias que esté viviendo la persona en ese momento.

Dicho ello, se podría deducir que, si una persona está pasando por situaciones que le generen inestabilidad mental o inseguridades en cuanto a su entorno, ocasionaría secuelas psicológicas ya sea en su confianza para expresarse, timidez para relacionarse con los demás o incluso poco optimismo por salir de aquella situación adversa.

Referente con el tercer objetivo específico, existe relaciones significativas según las edades, demostrándose así que, la cantidad de 36 estudiantes entre 13 a 15 años evidencia una correlación inversa media de $-.404$ ($p < 0,015$), y 33 estudiantes de 16 a 18 años, tienen una correlación inversa considerable de $-0,653$ ($p < 0,000$). Habiendo semejanza con Iranzo (2017), hallando correlaciones significativas entre su variable de ciberbullying e indicadores de ajuste psicológico, pudo concluir que el 31% de adolescentes entre 12 a 18 años han sufrido de ciberbullying, provocando que la quinta parte de estudiantes sean víctimas moderadas y el 6% víctimas severas, lo que equivale que existe consecuencia en su ajuste psicológico, contando con características emocionales cambiantes. Por su lado, Alvites (2019), destacó que existe una variación en el estado de ánimo a causa del ciberbullying, en estudiantes de 13 a 15 años, en el cual se halló que, en el estado de disforia existe un 30% de estudiantes con esta sintomatología, además a consecuencia de este hostigamiento virtual, provocó en dichos alumnos un 62.2% de autoestima negativa.

A diferencia de, Garmendia, Jiménez y Larrañaga (2019), demostraron en sus resultados que, entre el daño causado por ciberbullying según edades entre: 9 a 10 años alcanzan un 40% de daño provocado por el ciberbullying, también existe adolescentes entre 11 a 12 años que mantienen un 43,8%, y de 13 a 14 años un 64,7%; pero, los adolescentes de 15 a 16 años representados en 29,4% sufre de ciberbullying pero ello no les disgusta, es decir conviven con el daño causado; en conclusión, denotaron que los menores reconocen haberse sentido muy disgustados por el acoso virtual, a diferencia de los de 15 a 16 que sufren el acoso pero no les disgusta.

Como enfoque conductual, Bandura y Ribes (1975), complementan que la conducta puede ser instigada por la agresión, que denota que, si la persona obtiene aprendizaje desagradable su comportamiento será el mismo al que aprendió; por ello, se podría decir que los adolescentes entre sus diferentes edades de aprendizaje, algunos serán negativos, el cual lo lleven a utilizar estos comportamientos agresivos a su entorno más cercano como: el colegio y personas que fluctúen entre su misma edad o menores a él, con el fin de sentirse superior, notando la falta de un modelo positivo el cual tenga como ejemplo y

mantenga un control de emociones y aprendizaje óptimo, que a diferencia de los resultados encontrados anteriormente se podría añadir que, el gran porcentaje de adolescentes está adquiriendo información negativa, el cual imitan de un modelo negativo para ellos.

En consecuencia, para las diferentes edades investigadas, se manifiesta el ciberbullying de forma que, las víctimas podrían sentirse intimidadas y creando con distorsiones en su bienestar mental, debido a las malas prácticas que accionan estos adolescentes que deben tener un modelo negativo, ya sea, en la familia, en su grupo de amistad o incluso copiando comportamientos en las redes sociales creyendo que es algo satisfactorio.

Acorde al cuarto objetivo específico, existe relación significativa entre las variables de estudio según sexo, encontrando que, en 30 estudiantes de sexo femenino, existe correlación inversa considerable de $-0,633$ ($p=0.000$), y para los 39 estudiantes de sexo masculino, existe correlación inversa media de $-0,480$ ($p=0.002$). Asimismo, Iranzo (2017) halló correlación significativa entre ciberbullying en función al sexo encontrado que, en las mujeres hay mayor prevalencia en ser víctimas de ciberbullying, tanto en acoso moderado como en acoso severo ($p<0.05$). En cuanto a, Machimbarrena y Garaigordobil (2018), analizaron el bullying y ciberbullying en función del sexo, demostrando que existen víctimas puras y agresores puros para ambos sexos; pero al analizar las conductas, los varones mantienen una mayor agresión (grabar, subirlo a internet sin autorización, hacer llamadas anónimas para intimidar). Similarmente Chocarro y Garaigordobil (2019), en su estudio de ciberbullying según diferencia de sexos encontraron que: el 40.9% de adolescentes varones son cibervíctimas, y el 53.5% son mujeres.

En convergencia con, Blanco, Gordillo, Redondo, Luzardo (2017), realizaron una investigación dónde encontraron lo siguiente: los alumnos que tenían padres autoritarios eran más vulnerables a ser acosados cibernéticamente ($p<.028$); asimismo los alumnos que tenían padres democráticos, eran ciberagresores en sus escuelas ($p<.033$) y también eran observadores ($p<.049$), cabe resaltar que las correlaciones fueron significativas.

También Peña, Rojas y García (2018), efectuaron un estudio en jóvenes, donde encontraron que el ciberbullying se da más en el sexo femenino, las correlaciones fueron las siguientes: el uso problemático del internet y cibervictimización tuvo una correlación de 0.384, con ciberagresión la correlación fue de 0.365 y con ciber observación 0.32.

Teóricamente, Nocentini, Schultze, Calmaestra y Ortega (2010) indican que, los adolescentes tanto varones como mujeres, en algún momento son víctimas o acosadores cibernéticos, el cual utilizan estos comportamientos con una intención y repetición, que impone un desequilibrio en la víctima, a causa del daño por accionar escrito o verbal (insultando), visual (creando fotos o videos truncados), excluyendo por redes (ignorando o expulsando a otro de grupos) o creando cuentas falsas con el fin de intimidar a la otra persona.

De tal manera, el acoso virtual para ambos sexos, puede ser un factor influyente para su desenvolvimiento emocional, debido a que, si una persona está siendo víctima, su vida se verá afectada por el conjunto de experiencias insatisfactorias que suscita en ese momento, por ende, podría generar negatividad en su autoestima, personalidad o bienestar general.

Concerniente a la investigación, se realizó la validez interna, el presente estudio efectuó los procesos de: análisis de instrumentos, el cual fue fundamental para la recolección de datos y obtener resultados óptimos para la investigación, acorde a toda la secuencia metodológica presentada, además, se determinó que la investigación mantiene una adecuada estructura en cuanto a eficacia investigativa. Por otro lado, para la validez externa, según los resultados encontrados, se puede enunciar que los datos pueden generalizarse, debido a que, cumple con los aspectos de análisis de estudio metodológico, es decir, que los instrumentos que se evaluaron cumplieron con su función y se determinó la existencia de ciberbullying y bienestar psicológico; dicho ello, los resultados pueden servir como apoyo metodológico para otras investigaciones. (Vara, 2012, p. 368)

Posteriormente, se encontró algunas limitaciones en la investigación como, el proceso de recolección de datos, debido a que fue un proceso lento y se tuvo que

realizar la depuración de algunos sujetos de estudio, porque algunos datos como la identidad eran falsos o colocaban a sujetos fallecidos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se confirma la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao: hallando correlación inversa moderada significativa de $-.559$ ($p=0.000$).

SEGUNDA: Se evidenció la identificación de los niveles de ciberbullying, predominando el nivel alto con $65,2\%$ ($n=45$), nivel medio con $26,1$ ($n=18$) y el nivel bajo con $8,7\%$ ($n=6$); en tal sentido, un gran porcentaje de estudiantes tiene alta prevalencia de ciberbullying, mientras que los demás poseen niveles medios y bajos.

TERCERA: Se obtuvo la identificación de los niveles de bienestar psicológico, en el cual prevalece el nivel bajo con $56,5\%$ ($n=39$), seguido el nivel medio con 27.5% ($n=19$) y el nivel alto 15.9% ($n=11$); infiriendo que, más de la mitad de encuestados dispone de bajo bienestar psicológico, mientras que el resto genera un bienestar medio y alto.

CUARTA: Se encontró que existe relación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad, por el cual se evidencia que 36 adolescentes de 13 a 15 años tienen correlación inversa de $-.404$ ($p=0.015$), mientras que los 33 adolescentes de 16 a 18 años tienen correlación inversa de $-.653$ ($p=0.000$); asintiendo que, entre las diversas edades preexiste el acoso virtual.

QUINTA: Se comprueba la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo, de tal manera que, el sexo femenino ($n=30$), tiene correlación inversa $-.633$ ($p=0.000$) y el sexo masculino ($n=39$), tiene correlación inversa de $-.480$ ($p=0.002$).

VII. RECOMENDACIONES

Acorde a los resultados demostrados, se sugieren algunas recomendaciones:

1. Principalmente, se incentiva a realizar investigaciones de las variables estudiadas, en base a programas, para que los futuros investigadores propongan posibles propuestas preventivas o promocionales.
2. Se propone efectuar investigaciones relacionadas al ciberbullying, en distintas provincias del Perú, de tal manera que, se puedan evidenciar comparaciones en cuanto a los resultados de las diversas regiones.
3. Desarrollar el estudio de las variables en una muestra universitaria, con el objetivo de encontrar diferencias de afectación a causa ciberbullying en edades distintas a las que ya se investigaron.
4. Desarrollar plataformas virtuales en los centros educativos, para que los adolescentes puedan manifestar si son víctimas de acoso virtual y generar una intervención rápida.
5. Promover información a familias e instituciones educativas sobre los diversos tipos de ciberbullying, de tal manera que, se pueda actuar ante la problemática manifestada y evitar consecuencias en el bienestar psicológico de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Editorial Pearson Educación.
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de secundaria. *Aula abierta*. 43, 32-38. <http://dx.doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>.
- Álvarez, D., Barreiro, A. y Núñez, J. (2017). Ciberagresión entre adolescentes: Prevalencia y diferencias de género. *Revista científica de educomunicación*. 50, 89-97. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-07>.
- Alvites, C. (2019). Adolescencia, cyberbullying y depresión, riesgos en un mundo globalizado. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 19(1), 210-234. <http://doi.org/1695-324X>.
- Alarco, J. y Andrade, V. (2012). Google docs: una alternativa de encuesta online. *Scielo*, 15(1), 1-9. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132012000100004
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme, C.A.
- Asociación Médica Argentina. (2011). *Código de ética para el equipo de salud: con la colaboración de la Sociedad de Ética en Medicina*. Ediciones Asociación médica argentina.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Behavior Modification: Analysis of delinquency and agresión*. Editorial Trillas.
- Blanco, M., Gordillo, M., Redondo, J., & Luzardo, M. (2017). Parenting Styles that influence the presence of cyberbullying in a public school in Bucaramanga. *Dialnet*, 11(18), 56-75. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>
- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *Metodología para investigaciones de alto impacto en las ciencias sociales*. Editorial Dykinson, S.L
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Editorial Congress Cataloging

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en g*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Dialnet*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en población Iberoamericana*. Editorial Paidós.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Asociados Editoriales.
- Chocarro, E. y Garaigordobil, M. (2019). Bullying y cyberbullying: diferencias de sexo en víctimas, agresores y observadores. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 57-71. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.bcds>.
- Colegio de Psicólogos. (2017). *Código de ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.
- Convención Helsinki. (2013). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 4(2), 321-334. <http://doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>.
- Congreso de la República. (2018). *Proyecto de ley que incorpora el delito de acoso virtual o ciberacoso*. http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL0342720180924.pdf
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02310555>.
- Dankhe, G. (1976). *Investigación y comunicación*. Editorial McGraw Hill.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., & Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276-302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Dobarro, A., Carbajal, R., Ayala, I., Herrero, J., & Bernardo, A. (2017). Cyberbullying and violence at university, how does it affect dropout?

Revista de estudios e investigación en psicología y educación, 14, 1-4, <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.14.2737>.

Estadística de la Calidad Educativa. (2020). *Ministerio de Educación*. <http://escale.minedu.gob.pe/>

Faberio, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas*, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37626>

Ferguson, C. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Research and Practice*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>.

Ferreira, T., & Deslandes, S. (2018). Cyberbullying: concepts, dynamics, characters and health implications. *Ciência & Saúde Coletiva*, 23(10), 3369-3379. <http://doi.org/10.1590/1413-812320182310.13482018>.

Garmendia, M., Jiménez, F., & Larrañaga, N. (2019). Bullying and cyberbullying: victimization, harassment, and harm. The need to intervene in the educational centre. *Revista Española de Pedagogía*, 77 (273), 295-312. doi: <https://doi.org/10.22550/REP77-2-2019-08>

Garaigordobil, M. y Larrain, E. (2020). Acoso y ciberacoso en adolescentes LGTB: Prevalencia y efectos en la salud mental. *Revista Científica de Educomunicación*, 62, 79-90. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-07>.

Garaigordobil, M., Mollo, J. y Larrain, E. (2018). Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <http://doi.org/10.1027-1786>.

González, J., Tourón, J., Machimbarrena, J., Gutiérrez, M., Álvarez, A., & Garaigordobil, M. (2019). Cyberbullying in Gifted Students: Prevalence and Psychological Well Being in a Spanish Sample. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 16, 1-15. <https://doi.org/10.3390/ijerph1612217315>.

- Global market research and a consulting firm with worldwide. (2018). *Cyberbullying a global advisor survey*. <https://www.ipsos.com/en/global-views-cyberbullying>.
- Guillén, O y Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Ando Educando.
- Hellfedt, K., López, L., & Andershed, H. (2019). Cyberbullying and psychological well-being in young adolescence: The potential protective mediation effects of social support from family, friends, and teachers. *Public Health*, 17(45), 2-16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17010045>.
- Henning, C., Cuesta, L. y Fernández, F. (2019). Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo. *Revista espacios*, 40(2), 1-12. <http://doi.org/10.7981015>.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure Analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>.
- Informe Belmont. (2003). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._INTL_Informe_Belmont.pdf
- Iranzo, B. (2017). *Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas de cyberbullying*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia], Roderic Repositorio de Contingut Lliure.
- Iranzo, B., Ortega, J., Carrascosa, L. y Clemente, A. (2019). Ajuste psicosocial de adolescentes agresores a través del teléfono móvil y de internet. *International Journal of Devel and Educational Psychology*. 1(1), 79-92. <http://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v1.1387>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. Cambridge University Press.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Behavioral reseach*. McGraw- Hill.

- López, R. (2018). *Relación entre cyberbullying y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30001>
- Machimbarrena, J. y Garaigordobil, M. (2018). Bullying y cyberbullying: diferencias en función del sexo en estudiantes de quinto y sexto curso de educación primaria. *Revista suma psicológica*, 25, 102-112. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.2>.
- Martínez, R., Tuya, C., Martínez, M. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Redalyc*, 8(2), 1-20. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=180414044017>.
- Maza, J., Sánchez, J. y Moreno, C. (2017). Ciberacoso en escolares del Perú y factores asociados: análisis de una encuesta nacional. *Medwave*, 17 (7), p. 1-3.
- Medina, A. (2001). *Libres de violencia familiar*. Editorial Mundo Hispano.
- Ministerio de Educación. (2019). *SiSeVe- Contra la violencia escolar*. <http://www.siseve.pe/web/>.
- Mondragón, M. (2014). Use of the correlation spearman in a study of intervention in physiotherapy. *Movimiento científico*, 8(1), 92-104. <https://www.researchgate.net/publication/281120822>.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño e investigación*. Ediciones Delau.
- Nocentini, A., Schultze, A., Calmaestra, J., & Ortega, R. (2010). Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in three European Countries. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 20, 129-142. <https://doi.org/10.1375/ajgc.20.2.129>.
- Ñaupas, H., Mejía, M., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones Delau.

- Ortega, J. y Carrascosa, L. (2018). Malestar psicológico y apoyo psicosocial en víctimas de ciberbullying. *Revista de Psicología*, 1, 357-366. <http://doi.org/0214-9877>.
- Peña, F., Rojas, J. y García, P. (2018). Uso problemático de internet, cyberbullying y ciber-violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Revista Diversitas*, 14 (2), 205-219. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0002.01>.
- Pickmann, L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios*. [Tesis de doctorado, Universidad Alas Peruanas], Repositorio UNSA
- Plan Provincial del Callao. (2019). *Problemáticas en la región Callao*. <http://www.municallao.gob.pe/pdf/seguridadciudadana/2019/PLAN%20PROV%20DE%20SC%20Y%20CS%202019.pdf>.
- Principios de la ética de la investigación y su aplicación. (2012). Principles of research ethics and their implications. *Rev med hondur*, 80(2). 75-76.
- Razali, N., & Wah, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. <https://doi.org/10.1186/1028-358X-2-1>.
- Real Academia Española. (2019). *Violencia*. <https://dle.rae.es/?id=brdBvt6>
- Redondo, J., Luzardo, M., García, K. e Inglés, C. (2017). Impacto psicológico del ciberbullying en estudiantes universitarios: un estudio exploratorio. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 458-478. <http://doi.org/10.21501/22161201.2061>.
- Ruiz, J., Sánchez, M. y Moreno, C. (2017). Ciberacoso en escolares del Perú y factores asociados: análisis de una encuesta nacional. *Medwave*, 17(7). <http://doi.org/10.5867/medwave.2017.07.7015>.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. Editorial: Quipus, CIESPAL
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.

- Schmutte, P., & Ryff, C. (1997). Personality and well-being: Reexamining methods y meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73, 549-559. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.73.3.549>.
- Seligman, M. (2002). *Authentic Happiness*. Editorial Free Press
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Seligman, M. (1975). *Helplessness: On depression, development, and Death*. Editorial Freeman.
- Supo, J. (2014). *Como empezar una tesis*. Bioestadístico Eirl.
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2007). *Using multivariate statistics*. Ediciones Allyn and Bacon.
- United Nations International Children's emergency fund. (2019). *Día internacional para una internet más segura*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/en-el-d%C3%ADa-internacional-para-una-internet-m%C3%A1s-segura-unicef-exhorta-al-estado>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2018). *School violence and bullying: Global status and trends drivers and consequence*. Editorial Unesco.
- VanHee, C., Jacobs, G., Emmery, C., Desmet, B., Lefever, E., Verhoever, B., Pauw, G., Daelemans, W., & Hoste, V. (2018). Automatic detection of cyberbullying in social media text. University of Cape Town. *Research article*, 13 (10), 1-22. <http://doi.org/https://doi.org/10.1371/journal.pone.0203794>.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Universidad de San Martín de Porres.
- World Health Organization. (2019). *Violence*. <https://www.who.int/topics/violence/es/>.
- Wright., Wachs, S., & Harper, B. (2018). The moderation of empathy in longitudinal association between witnessing cyberbullying, depression, and anxiety. *Cyberpsychology: Journal of psychosocial research on cyberspace*, 12(4), 1-15. <http://dx.doi.org/10.5817/CP2018-4-6>.

ANEXOS

A- Matriz de Consistencia

		TÍTULO: Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. AUTOR: Acosta Dávila, Alessandro Diego				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Existe relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescente s del distro del Callao, 2020?	Objetivo general: identificar la relación entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020 Objetivos específicos: a) identificar los niveles de ciberbullying; b) identificar los niveles de bienestar psicológico; c) identificar la relación entre el ciberbullying y bienestar psicológico según edad; d) identificar la relación del ciberbullying y bienestar psicológico según el sexo.	Hipótesis general: Existe correlación inversa, estadísticamente significativa entre ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020. Hipótesis específicas: H1: Existe correlación inversa y estadísticamente significativa entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad. H2: Existe correlación inversa y estadísticamente significativa según el sexo.	DIMENSIONES	Variable 1: Ciberbullying		
				Indicadores	Ítems	Escala
			D1: Cibervictimización verbal y escrita	Agresión verbal o escrita que se transmite por mensajes o llamadas	2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26	Ordinal
			D2: Cibervictimización visual	Agresiones que se transmiten mediante videos o imágenes	4, 7, 9, 14, 20	
			D3: Exclusión online	Acción de exclusión por redes sociales	3, 6, 18, 22	

			D4: Suplantación	Suplantación de identidad mediante redes sociales.	1, 5, 12, 16, 25			
			DIMENSIONES		Variable 2: Bienestar Psicológico			
				Ítems		Escala		
			D1: Control situaciones.	de	10, 1, 5, 13	Ordinal		
			D2: Vínculos		2, 11, 8			
			D3: Proyectos		12, 6, 3			
			D4: Aceptación		9, 4, 7			
			Variables de estudio					
			Edad					Ordinal
			Sexo					Nominal
			Grado escolar					Ordinal

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo de investigación</p> <p>La investigación es tipo Descriptivo correlacional, debido a que, pretende responder a la pregunta de investigación, además de analizar la relación entre dos o más variables de estudio; además de describir una serie de características de dimensiones o componentes que se desea estudiar (Dankhe, 1951, p.63).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Es de diseño no experimental con corte transversal, debido a que no mantiene control directo de las variables que se investigan, por el cual no se pueden manipular (Kerlinger, 2002, p.504).</p>	<p>Población.</p> <p>se consiguió por medio de la Estadística de la Calidad Educativa por el cual realizaron un censo en el 2019, en el cual evidencian que, en el distrito del Callao se encuentran 107 987 adolescentes que estudian en colegios privados y públicos (ESCALE MINEDU, 2020).</p> <p>Tamaño de muestra.</p> <p>La muestra es una cantidad representativa que se abstrae de la población asequible. (Arias, 2012, p.83). Para ello, se utilizó una correlación bivariada, manteniendo el nivel de significancia de .05; con potencia estadística de .80, y para generar correlaciones significativas se tomó un tamaño de efecto de 0.41 (Ferguson, 2009, p.533); para efectuar este hecho se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.7) y se tuvo como antecedente un estudio que calculó una correlación significativa de 0.33 ($p < 0.05$) (Iranzo, 2017, p.167) y se consiguió una muestra de 69 sujetos.</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No probabilístico, por conveniencia</p>	<p>VARIABLE 1. Cyberbullying</p> <p>Nombre: Cuestionario de cibervictimización (CBV)</p> <p>Autor: David Álvarez-García, Alejandra Dobarro, José Carlos Núñez (2014)</p> <p>Objetivos: Evaluar la cibervictimización en alumnos de secundaria.</p> <p>Áreas: Psicología Educativa</p> <p>Ítems 26</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>Frecuencia</p> <p>Porcentaje</p>
		<p>VARIABLE 2. Bienestar Psicológico</p> <p>Nombre: Escala de bienestar psicológico de Casullo</p> <p>Autor: María Martina Casullo (2002)</p> <p>Objetivos: Evaluar el Bienestar psicológico</p> <p>Áreas: Psicología clínica- educativa</p> <p>Ítems: 13</p>	<p>INFERENCIAL</p> <p>Rho de Spearman</p>

B. Tabla 7. Matriz de Operacionalización de Cyberbullying

Variable	Dimensiones	Definición Conceptual	Definición Operacional	Ítems
Cyberbullying	Cibervictimización verbal y escrita	Se da mediante la agresión verbal o escrita, que se transmite por llamadas, mensajes de texto, e-mails, correos, mensajería rápida, chats, redes sociales o sitios de navegación web (Nocentini et.al, 2010)	El cuestionario CBV mantiene 26 ítems El instrumento evalúa las víctimas de cyberbullying	2, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 26
	Cibervictimización visual	Posee buenos vínculos sociales con el entorno, ser empático, seguro y confiar en las personas (Nocentini et.al, 2010)		4, 7, 9, 14, 20
	Exclusión online	Dicho comportamiento se desarrolla cuando una persona o conjunto de personas excluyen a otra, de un grupo que se encuentra dentro de las redes sociales (Nocentini et.al, 2010)	Cuatro niveles de Contestación: nunca (1), Pocas veces (2), muchas Veces (3), siempre (4).	3, 6, 18, 22
	Suplantación	Es aquella acción en el cual un individuo suplanta la identidad de otro sujeto, robando sus datos personales e información y sustituyendo su información por otra (Nocentini et.al, 2010)		1, 5, 12, 16, 25

Tabla 8. Matriz de Operacionalización de Bienestar psicológico

Variable	Dimensiones	Definición Conceptual	Definición Operacional	Ítems
Bienestar Psicológico	Control de situaciones	Evalúa la aceptación de sucesos buenos o malos, se siente bien a pesar de las consecuencias del pasado, también tiene control de las necesidades que le gustan y le disgustan (Casullo, 2002, p.33).	El cuestionario Bieps-J mantiene 13 ítems El instrumento evalúa el bienestar psicológico en jóvenes adolescentes	10, 1, 5, 13
	Vínculos	Este tipo de agresiones se manifiesta mediante publicaciones de imágenes, videos que son compartidos a través de las redes sociales del celular o sitios web (Casullo, 2002, p.33).		2, 11, 8
	Proyectos	Se propone metas y objetivos para el mismo, teniendo en cuenta que tiene un propósito en la vida (Casullo, 2002, p.33).	Tres niveles de contestación: De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo.	12, 3, 6
	Aceptación	Aceptar aspectos de sí mismo, teniendo en cuenta lo buenos y malo (Casullo, 2002, p.33).		9, 7, 4

C. Instrumentos de evaluación

Autores originales: Álvarez, D., Dobarro, A., Núñez, J. (2014).

CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓN					
Álvarez, Dobarro, Núñez (2014)					
Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:					
	1 NUNCA	2 POCAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE	
	1	2	3	4	
1	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.				
2	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme				
3	Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.				
4	Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacermé daño o reírse de mí.				
5	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí o través de Internet o del teléfono móvil.				
6	Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Watsapp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.				
7	Me han enviado fotos o videos «fuertes», desagradables para mí				
8	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.				
9	Han colgado en Internet fotos o videos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacermé daño o reírse de mí.				
10	Se han publicado en Internet informaciones que he dado en secreto, para que no se lo digan a nadie, y que me dañen.				
11	He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.				
12	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, Watsapp), cambiando mi contraseña				
13	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.				
14	Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.				
15	He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Watsapp).				
16	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado				
17	He recibido mensajes anónimos (sms, Watsapp...), en los que se me amenazaba o aterrizaba.				
18	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen				
19	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado				
20	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.				
21	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Twitter, Facebook...)				
22	Se ponen de acuerdo para hacermé el vacío (ignorarla) en las redes sociales				
23	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o aterrizarme.				
24	He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.				
25	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en lías.				
26	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social				

Autora original: Casullo, M (2002)

Escala BIEPS-J (Jóvenes adolescentes)

María Martina Casullo 2002

Protocolo

Grado: Sexo: Femenino..... Masculino Edad:

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: *estoy de acuerdo*, *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*, *estoy en desacuerdo*. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No dejes frases sin responder.

Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos/ amigas en quienes confiar.			
3. Creo que sé que es lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si es que lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

D. Ficha sociodemográfica

Elaborado: Alessandro Diego Acosta Dávila

Ficha sociodemográfica	
Sexo: F ____ M ____ Edad: ____	
1. ¿Alguna vez te han instalado mediante alguna red social? (Facebook, Messenger, WhatsApp, etc.)	
SI ____ NO ____	
2. ¿En algún momento han entrado a la red una foto tuya sin autorización para publicarla, o ponerla en videos?	
SI ____ NO ____	
3. ¿Te han entrado a cualquier de estos grupos: Messenger, WhatsApp, Facebook, etc. Con el fin de que no perteneciera a su red de amistades?	
SI ____ NO ____	
4. ¿Has entrado de alguna forma en alguna red social, en el cual han colado tus fotos y datos personales con el fin de dañarte?	
SI ____ NO ____	

Fijate a escribirte,regálala

Nombre: F. M. ,Apellido: .

1. ¿Crees tener control de tus emociones, ya sean buenas o malas y poder lograr un cambio?

SI _____ NO _____

2. ¿Eres capaz de relacionarte con personas de tu entorno, confiar en ellos y ayudarlos a mejorar?

SI _____ NO _____

3. ¿Crees poder proponerte metas, con el fin de llegar a tener un propósito para tu vida?

SI _____ NO _____

4. ¿Te sientes conforme contigo mismo, aceptándote tal y como eres?

SI _____ NO _____

E. Formulario virtual para la recolección de datos



The image shows a Google Form interface. At the top, there is a blue header with social media icons (YouTube, Facebook, Snapchat, Twitter, Instagram, WhatsApp) and an illustration of a young man and woman. Below the header, the title of the form is 'Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020'. The text of the form is in Spanish and includes a welcome message, the researcher's name (Alessandro Diego Acosta Dávala), the purpose of the study, and a thank you message. At the bottom, there is a 'Siguiente' (Next) button and a footer with Google Forms branding and legal disclaimers.

Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020

Bienvenido (a) estudiante !

Mi nombre es Alessandro Diego Acosta Dávala, estudiante de la Universidad César Vallejo

El presente estudio tiene como propósito recolectar información sobre el mal uso de las redes sociales y como este tema ha repercutido en su bienestar psicológico a causa de acosadores cibernéticos. Esta investigación va a ser de mucho interés para el campo de la psicología, debido a que, se va a poder identificar aquellos comportamientos que dañan la tranquilidad de una persona desde la web y las redes de interacción online.

De antemano, agradecemos su apoyo y participación.

[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSftuSDwJ4LC8KCWzGZb_ymE1Ye0cybKtdWXFzljUWBUiG6Zg/viewform

F. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de Setiembre de 2019

CARTA INV. N° 022-2019/EPISL UCV LIMA-LN

Dra.
JULISSA USCÓ PACHAS
CARGO
LE 5085 RAMIRO PRIALE PRIALE
Urb. El Conder-Callao S.N

Presente, -


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para ACOSTA DÁVILA ALESSANDRO DIEGO estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación la brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melissa Sevillaño Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Fital Lima Campus Lima Norte



Carta de autorización del centro educativo



Ministerio de Educación

CARTA DE AUTORIZACION

La subdirectora del nivel secundario de la I.E. 5085 Ramiro Priale Priale - Callao Lic. María Fernández Sánchez, autorizo al Sr. Acosta Dávila, Alessandro Diego con DNI 71395605, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo, para que pueda aplicar sus instrumentos de evaluación acerca de Ciberbullying y Bienestar psicológico a los estudiantes que se encuentran cursando del primero a quinto de secundaria sección "A".

Atentamente



María Fernández Sánchez
Lic. María Fernández Sánchez
Sub Directora
Educación Secundaria - Callao

Subdirectora de la I.E. 5085 Priale Priale

Lima, 22 de Octubre del 2019

G. Cartas de autorización para uso de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0070-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-L.N

Los Olivos 1 de mayo del 2020

Autores:

- David Álvarez-García
- Alejandra Dobarro
- José Carlos Núñez

Presente, -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. ACOSTA DÁVILA ALESSANDRO DIEGO, con DNI 71395605 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700280656, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado: "CIBERBULLYING Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV - Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0071-2020/EP/PSI/UCV LIMA NORTE-LN

Los Oficios 1 de mayo del 2020

Autora:

- María Martina Casullo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. ACOSTA DÁVILA ALESSANDRO DIEGO, con DNI 71395605 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700280656, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado: "CIBERBULLYING Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología

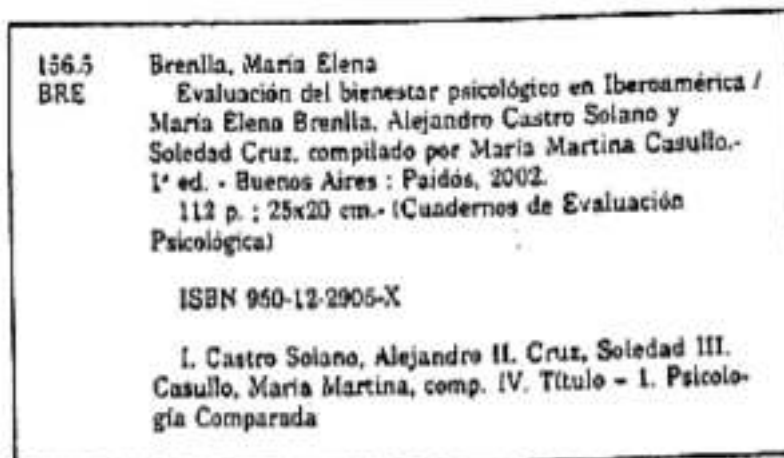
UCV – Lima Norte

H. Autorización del cuestionario de Cibervictimización



Autorización de la escala de bienestar psicologico

- Libre acceso



Cubierta de Gustavo Macri

1ª. edición, 2002

Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires : Paidós; Recuperado de:

<http://www.sc.chu.es/ptwmamac/Capi.libro/33c.pdf>

*Libre acceso para fines académico

I. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno(a):

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Alessandro Diego Acosta Dávila**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre; “Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Cibervictimización**, y la **Escala de Bienestar Psicológico Bieps-J**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alessandro Diego Acosta Dávila

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor complete los sgtes. datos.

Yo.....
..... con número de DNI..... acepto participar en la investigación
“Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020”. Del
Sr. Alessandro Diego Acosta Dávila.

Día:/...../.....

Firma

Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Alessandro Diego Acosta Dávila, interno de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre: “Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de Cibervictimización, y la Escala de Bienestar Psicológico Bieps-J. La información será confidencial y sus respuestas de los test serán anónimas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alessandro Diego Acosta Dávila
Estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo

Yo.....con
número de DNI:acepto participar en la
investigación “Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del
Callao, 2020” del Sr. Alessandro Diego Acosta Dávila.

Fecha:

Firma del estudiante

J. Resultados del piloto

Ciberbullying

Tabla 9

Evidencia de validez de contenido del cuestionario de Cibervictimización mediante la V de Aiken

	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			ACIERTOS	V.AIKEN	ACEPTABLE
Ítems	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SI

Nota. No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 10

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de cibervictimización CBV

Ítem original	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem revisado
	Manuel Francisco Cornejo Del Carpio <i>CPP5916</i>	María Ysabel Monteagudo Prado <i>CPP 6804</i>	Orietta Mireya Neyra Castilla <i>CPP</i> <i>10298</i>	Gregorio Ernesto Tomás Quispe <i>CPP</i> <i>7249</i>	Luis Alberto Barboza Zelada <i>CPP 3516</i>	
ITEM 6 Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej... facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wassap), sin haber hecho nada solo por ser yo.	-	Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej... facebook) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wassap), sin haber hecho nada solo por ser yo.	-	-	-	Revisar el nombre correcto de la aplicación whatsapp

Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces

Análisis de ítems

Cuestionario de Cibervictimización

Tabla 11

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Cibervictimización verbal-escrita (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ACEPTABLE
D1	P2	74.6	18.6	5.1	1.7	1.34	0.657	2.092	4.246	0.475	0.662	SI
	P8	36.4	40.7	14.4	8.5	1.95	0.923	0.765	-0.197	0.240	0.644	SI
	P10	88.1	8.5	1.7	1.7	1.17	0.528	3.713	14.951	0.434	0.617	SI
	P11	78.8	18.6	0.8	1.7	1.25	0.558	2.725	9.038	0.488	0.695	SI
	P13	66.9	28.0	3.4	1.7	1.40	0.642	1.766	3.488	0.449	0.487	SI
	P15	61.9	34.7	2.5	0.8	1.42	0.591	1.314	2.056	0.433	0.466	SI
	P17	86.4	7.6	3.4	2.5	1.22	0.629	3.152	9.737	0.591	0.583	SI
	P19	89.0	11.0	89.0	11.0	1.11	0.314	2.522	4.437	0.344	0.737	SI
	P21	89.0	10.2	0.8	10.2	1.12	0.350	2.979	8.775	0.368	0.703	SI
	P23	90.7	5.9	2.5	0.8	1.14	0.470	3.956	16.766	0.559	0.676	SI
	P24	65.3	26.3	6.8	1.7	1.45	0.699	1.558	2.077	0.545	0.559	SI
	P26	73.7	20.3	2.5	3.4	1.36	0.698	2.292	5.357	0.659	0.705	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 12

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Cibervictimización visual (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA				M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D2	P4	91.5	8.5	91.5	8.5	1.08	0.280	3.021	7.246	0.286	0.488	SI
	P7	46.6	38.1	11.9	3.4	1.72	0.805	0.953	0.368	0.429	0.580	SI
	P9	89.8	7.6	2.5	2.5	1.13	0.404	3.360	11.166	0.518	0.701	SI
	P14	94.1	5.9	94.1	5.9	1.06	0.237	3.779	12.494	0.074	0.871	SI
	P20	92.4	5.9	0.8	0.8	1.10	0.401	4.887	27.693	0.304	0.334	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 13

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Exclusión online (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA				M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D3	P3	72	21.2	1.7	5.1	1.4	0.764	2.222	4.674	0.323	0.346	SI
	P6	73.7	21.2	3.4	1.7	1.33	0.628	2.144	4.956	0.281	0.293	SI
	P18	83.9	13.6	0.8	1.7	1.2	0.532	3.279	12.57	0.415	0.59	SI
	P22	83.9	15.3	0.8	0.8	1.18	0.446	3.13	13.249	0.42	0.589	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 14

Análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de Cibervictimización de la dimensión Suplantación (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA				M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D4	P1	78.8	15.3	3.4	2.5	1.30	0.658	2.532	6.488	0.638	0.662	SI
	P5	76.3	19.5	3.4	0.8	1.29	0.571	2.151	4.935	0.500	0.489	SI
	P12	78.8	15.3	5.1	0.8	1.28	0.598	2.257	4.879	0.446	0.434	SI
	P16	86.4	9.3	3.4	0.8	1.19	0.522	3.139	10.342	0.441	0.422	SI
	P25	82.2	16.1	1.7	1.7	1.19	0.439	2.158	4.052	0.441	0.404	SI
												SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y Omega

Tabla 15

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de Cibervictimización

Dimensión	Cronbach's α	McDonal's ω
CB	0.727	0.802

Nota. CB= ciberbullying

Tabla 16

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega del cuestionario de Cibervictimización por dimensiones

Dimensión	Cronbach's α	McDonal's ω
D1	0.802	0.822
D2	0.521	0.565
D3	0.558	0.609
D4	0.729	0.734

Nota. D1: cibervictimización verbal y escrita, D2: cibervictimización visual, D3: exclusión online, D4: suplantación

Tabla 17

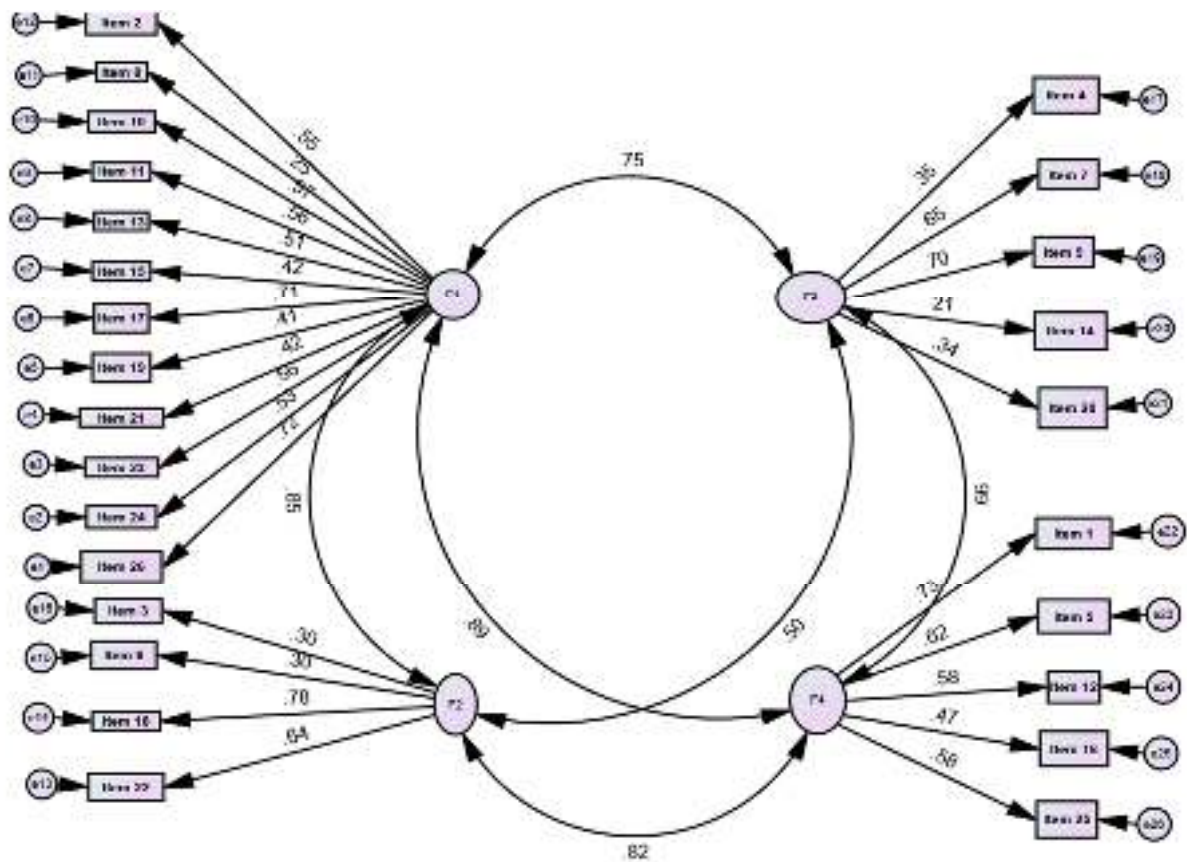
Índices de ajuste del cuestionario de Cibervictimización

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Referencia
X^2/gl	2.37	≥ 2.00	(Tabachnick y Fidell, 2007)
CFI	0.619	≥ 0.90	(Tabachnick y Fidell, 2007)
GFI	0.717	≥ 0.70	Tabachnick y Fidell, 2007)
TLI	0.577	≥ 0.90	(Hu y Bentler, 1999)
SRMR	0.028	$0.05 \leq$	(Hu y Bentler, 1999)

Nota. X^2/gl : Razón chi cuadrado/ grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, SRMR: Raíz de residuo cuadrático medio, GFI: Índice de bondad de ajuste, TLI: Índice de Tucker-Lewis

Figura 1

Evidencia de análisis factorial Confirmatorio- cuestionario de cibervictimización



Nota. F1= cibervictimización verbal y escrita, F2=cibervictimización visual, F3=exclusión online, F4=suplantación

Tabla 18

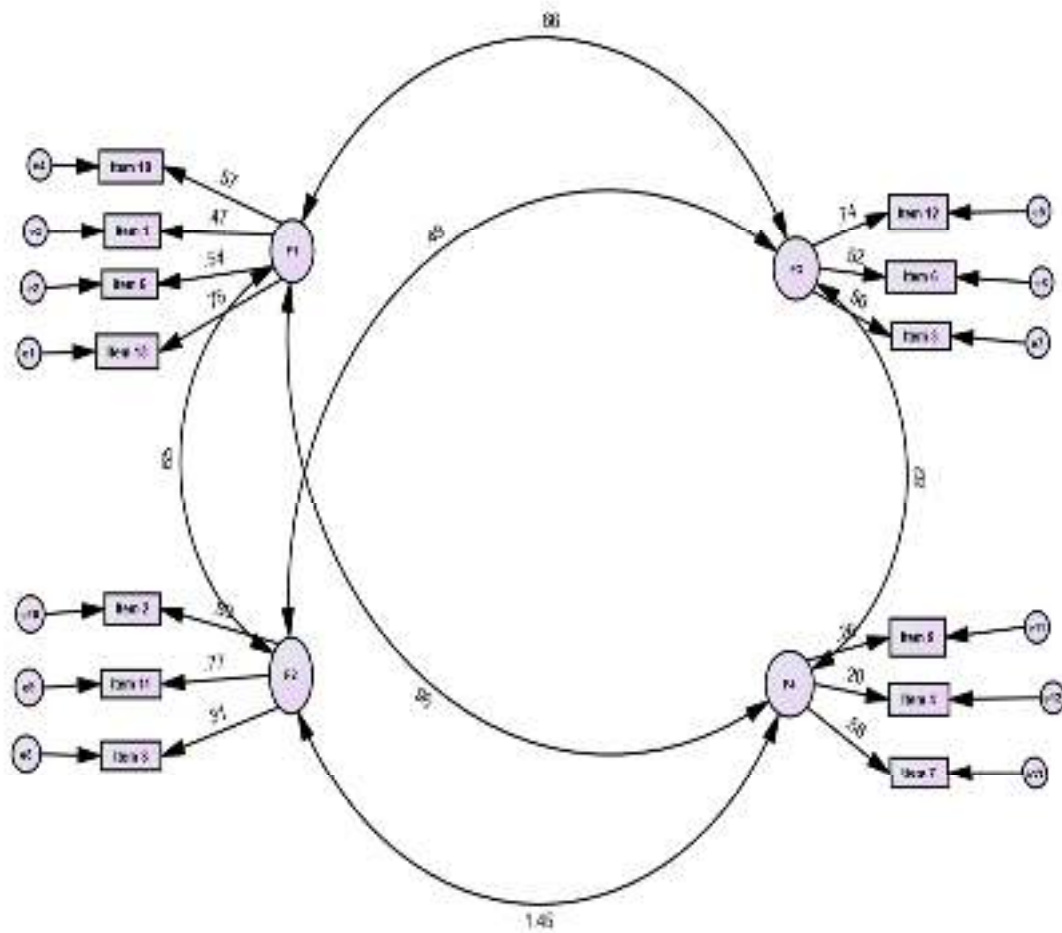
Índices de ajuste de la escala de Bienestar psicológico Bieps-J

Índice de ajuste	Modelo	Índices óptimos	Referencia
X ² /gl	2.064	≥ 2.00	(Tabachnick y Fidell, 2007)
CFI	0.814	≥0.90	(Tabachnick y Fidell, 2007)
GFI	0.865	≥0.70	Tabachnick y Fidell, 2007)
TLI	0.754	≥0.90	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	0.031	0.05 ≤	(Hu y Bentler,1999)

Nota. X²/gl: Razón chi cuadrado/ grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, SRMR: Raíz de residuo cuadrático medio, GFI: Índice de bondad de ajuste, TLI: Índice de Tucker-Lewis

Figura 2

Evidencia del análisis factorial confirmatorio- Escala de bienestar psicológico



Nota. F1=control de situaciones, F2=vínculos, F3=proyectos, F4=aceptación

Tabla 19

Percentil del cuestionario de Ciberbullying

variable	Percentiles	Categorías	Puntaje Directo
Ciberbullying	1-50	Bajo	26-29
	51-96	Medio	30-47
	97-99	Alto	48 a más

Nota. Adaptado de *Ciberbullying y bienestar psicológico* (p.31), por López, 2018, Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

Tabla 20

Cuestionario Bienestar Psicológico

Análisis de validez de Contenido de la Escala de Bienestar Psicológico-Bieps-J

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			ACIERTOS	V.AIKEN	ACEPTABLE
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	SÍ

Nota. No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 21

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de bienestar psicológico Bieps-J

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem revisado
Ítem original						
	Manuel Francisco Cornejo Del Carpio <i>CPP</i> 5916	María Ysabel Monteagudo Prado <i>CPP</i> 6804	Orietta Mireya Neyra Castilla <i>CPP</i> 10298	Gregorio Ernesto Tomás Quispe <i>CPP</i> 7249	Luis Alberto Barboza Zelada <i>CPP</i> 3516	
ÍTEM 2 Tengo amigos/ amigas en quienes confiar		Tengo amigos/ amigas en quienes confiar				tengo amigos o amigas en quienes confiar

Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces

Tabla 22

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico-BIEPS-J de la dimensión control de situaciones (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D1	P10	63.6	28.8	7.6	1.44	0.634	1.146	0.219	0.488	0.550	SI
	P1	81.4	13.6	5.1	1.24	0.534	2.209	3.966	0.377	0.396	SI
	P5	67.8	27.1	5.1	1.37	0.582	1.307	0.736	0.394	0.451	SI
	P13	72.0	26.3	1.7	1.30	0.495	1.326	0.693	0.549	0.626	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 23

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico-BIEPS-J de la dimensión vínculos (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D2	P2	77.1	16.1	6.8	1.30	0.589	1.861	2.349	0.551	0.722	SI
	P11	65.3	32.2	2.5	1.37	0.536	1.034	0.020	0.315	0.397	SI
	P8	76.3	17.8	5.9	1.30	0.575	1.814	2.270	0.427	0.588	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 24

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico-BIEPS-J de la dimensión Proyectos(n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D3	P12	72.0	21.2	6.8	1.35	0.605	1.554	1.330	0.514	0.672	SI
	P3	66.9	27.1	5.9	1.39	0.600	1.283	0.632	0.378	0.489	SI
	P6	78.0	15.3	6.8	1.29	0.586	1.918	2.557	0.422	0.562	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Tabla 25

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de Bienestar Psicológico-BIEPS-J de la dimensión Aceptación (n=118)

D	ÍTEMS	FRECUENCIA			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D4	P9	70.3	25.4	4.2	1.34	0.558	1.418	1.084	0.338	0.668	SI
	P7	50.8	45.8	3.4	1.53	0.566	0.476	-0.772	0.095	0.104	SI
	P4	61.9	31.4	6.8	1.45	0.622	1.065	0.096	0.283	0.631	SI

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y Omega

Tabla 26

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de la escala de Bienestar Psicológico- Bieps-J

Dimensión	Cronbach's α	McDonal's ω
BP	0.744	0.752

Nota. BP= bienestar psicológico

Tabla 27

Confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y Omega de las dimensiones pertenecientes a la escala de Bienestar psicológico-BIEPS-J

Dimensión	Cronbach's α	McDonal's ω
	0.665	
D1		0.678
D2	0.618	
		0.667
D3	0.627	
		0.644
D4	0.393	
		0.497

Nota. D1: Control de situaciones D2: Vínculos D3: Proyectos D4: Aceptación

Tabla 28**Percentil del cuestionario de Bienestar Psicológico**

variable	Percentiles	Categorías	Puntaje Directo
	1-7	Bajo	13-31
Bienestar Psicológico	8-55	Medio	32-36
	56-99	Alto	37-39

Nota. Adaptado de *Ciberbullying y bienestar psicológico* (p.36), por López, 2018, Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

Tabla 29**Tabla de jueces expertos**

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Manuel Francisco Cornejo del Carpio CPP 5916	Magister	Docente universitario- UCV
2	María Ysabel Monteagudo Prado CPP 6804	Magister	Docente universitario- UCV
3	Orietta Mireya Neyra Castilla CPP 10298	Magister	Docente universitario- UCV
4	Gregorio Ernesto Tomas Quispe CPP 7249	Magister	Docente universitario- UCV
5	Luis Alberto Barboza Zelada CPP 3516	Doctor	Asesor metodológico/ Docente universitario- UCV

Nota. Se tuvo en consideración la participación de 5 jueces expertos para optar las validaciones de los instrumentos de medición para el presente estudio.

k. Criterio de jueces

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: D^o Mg^r Dr. BOZABATA DELADA, LUIS ALBERTO

DNI: 0 70 6 89 34

Formación académica del validador (asociada a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2008 - 2009
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2012 - 2019

Experiencia profesional del validador (asociada a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)

	Institución	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Empresa Brubio S.A.S.	Perú	1987 - 2018	Psicólogo - Evaluativo
02	Universidad César Vallejo	Perú	2010 - 2019	Asesor Técnico
03				

El presente es un documento de carácter confidencial, no debe ser utilizado para fines ajenos a los que le dio origen, ni ser publicado o difundido en ningún medio de comunicación, ni en forma impresa o digital, sin el consentimiento expreso y por escrito de la Universidad César Vallejo.

Hecha en Lima, a los 05 días del mes de octubre del 2019.



D^o Mg^r Dr. BOZABATA DELADA, LUIS ALBERTO
Juez Validador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☒ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (DNI): Dr. Roberto Roldán Roldán

DNI: 02068974

Formación académica del validador: licenciado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1987-1990 / 2008 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2012 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	Empresa B. V. S. A.	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Lima	2010-2019	Asesor Gerencial
03					

Declaro que he leído y comprendido el contenido del instrumento y que he verificado la validez de su contenido y que he emitido mi opinión sobre la misma.

Firma del validador: [Firma]

[Firma]
Luis Roberto Roldán Roldán
Psicólogo Educativo
CIP: 12345

5 de octubre del 2019

Juez 1

Chlorine-activated

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable	X	Aplicable después de corregir	No aplicable
---------------------------	-----------	---	-------------------------------	--------------

Apellidos y nombres del juez validador Dr. MIGUEL TRINIDAD BUNSAE ELEGIRLO FRANCISCO

09736493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
10	USMAP	PSICOLÓGICA	1990-1996
11			

Experiencia profesional del evaluador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017 - 2019	Docente Tiempo completo
02					
03					

Principales resultados: El 40% de los estudiantes de la licenciatura en Ingeniería de Sistemas reportó haberse aplicado una herramienta de computación de alto nivel en su vida académica.

data. Subsequently, the distribution of the number of items per node is not uniform, but more in the middle.

13 de Octubre del 2019

FIRMAR
SELO CON NÚMERO DE C.R.P.
• 1154117001000079
NÚM. DE C.R.P. DE FIRMA
C. 26.07.04

Juez 2

1500-1500-4000000

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable <input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/>	No aplicable <input type="checkbox"/>
---------------------------	---	--	---------------------------------------

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mig. Tomás Bunsán Echeverri Pineda

03/04/93

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Período formativo
USMAP	psicología	1990-1996

Experiencia profesional del evaluador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCLV	Docente	LIMA NORTE	2017 - 2019	DESCARTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

Principales resultados: El 40% de los estudiantes de la licenciatura en Ingeniería de Sistemas reportó que el 100% de los proyectos que han implementado en su carrera han sido exitosos. El 30% de los estudiantes reportó que el 100% de los proyectos que han implementado en su carrera han sido exitosos. El 20% de los estudiantes reportó que el 100% de los proyectos que han implementado en su carrera han sido exitosos. El 10% de los estudiantes reportó que el 100% de los proyectos que han implementado en su carrera han sido exitosos.

data. Subsequently, the distribution of the number of items per node is not uniform, but more in the middle.

13 de Octubre del 2019

SELO UN NÚMERO DE CRAP
FIRMAR
 • ELABORACIÓN DEL CRAP
 • ELABORACIÓN DEL CRAP
 • ELABORACIÓN DEL CRAP



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☒ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. M^g DIOSDADO ALVARO CASTILLO

[DN].....

Formación académica del validador (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. S. A. P.	Investigación en Psicología	1996 - 2001
02	U. C. A.	Magister en Educación	2012 - 2014

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. C. A.	Docente	S. A. D.	2011 - 2018	Docencia Universitaria
02	U. C. A.	Docente	Lina - Aguil	2019 - Actual	Docencia Universitaria
03					

Verificación: El juez reconocido al ser el único titular de la formación académica y profesional en la variable y problemática de investigación, se ha verificado la validez de su formación académica y profesional, así como su experiencia profesional en la variable y problemática de investigación.

Nota: Se informa, a los efectos de la ley de transparencia, que el presente certificado es de carácter informativo y no tiene valor de resolución.

[Firma]
M^g DIOSDADO ALVARO CASTILLO
C. P. 10716

Firma
Sello con número de Cdp



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☒ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. M^g DIÉGO ALVARO CASTILLO

[DN]

Formación académica del validador (asociada a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. S. A. P.	Investación en Psicología	1996 - 2001
02	U. C. A.	Magister en Psicología	2012 - 2014

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. C. A.	Docente	Sevilla	2011-2018	Docencia Universitaria
02	U. C. A.	Docente	Sevilla-Arcos	2019-Ahora	Docencia Universitaria
03					

Verificación: El juez reconocido al ser el único titular de la formación académica y profesional en la variable y problemática de investigación, se ha verificado la validez de contenido del instrumento de investigación.

[Firma]
M^g DIÉGO ALVARO CASTILLO
C.P. 10716

Nota: Se informa, a los efectos de la Ley 14/2013, de 26 de septiembre, de transparencia de la Administración Pública, que el presente certificado es de carácter informativo.

Firma
Sello con número de Cjap

[illegible]

[illegible]



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____
Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
Apellidos y nombres del Jefe validador: Dr. Miguel Ángel del Campo y Martínez Camacho
DNI: 93887488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977 - 1982
02	UICV	Psiquiatría	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2009 - 2011	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014 - 2019	Docencia

Profesión: El formador docente y consejero técnico - formador.
Relaciones: El formador es un sujeto social que interactúa con el estudiante o con el grupo social del estudiante.
Objetivos: Se orientan a la formación integral del estudiante del nivel de formación, en el campo de la psicología, en el área de la salud mental y el bienestar.

Nota: La validez de contenido se refiere a la adecuación de los ítems planteados con el constructo que se pretende medir.

Miguel Ángel del Campo y Martínez Camacho
 Psicólogo
 C.P.S. 2819

Sello con número de Ciep



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Miguel Ángel del Campo Martínez Cienfuegos

DNT: 038827438

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPEL	Psicología	1977 - 1982
02	UPEL	Magister	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)

	Institución	Cargo	Ingenio	Periodo labora	Funciones
01	UPEL	Docente	Prof.	2008 - 2011	Docencia
02	UPEL	Docente	Prof.	2009 - 2011	Docencia
03	UPEL	Docente	Prof.	2014 - 2019	Docencia

Perfeccionamiento: El form corresponde a conocimientos formales y académicos. El form en específico para el desarrollo de competencias o habilidades profesionales del docente.

Calidad: Se califica en función de la calidad de la experiencia, tanto en términos de cantidad y calidad.

Nota: Se anexa el acta de validación del instrumento.

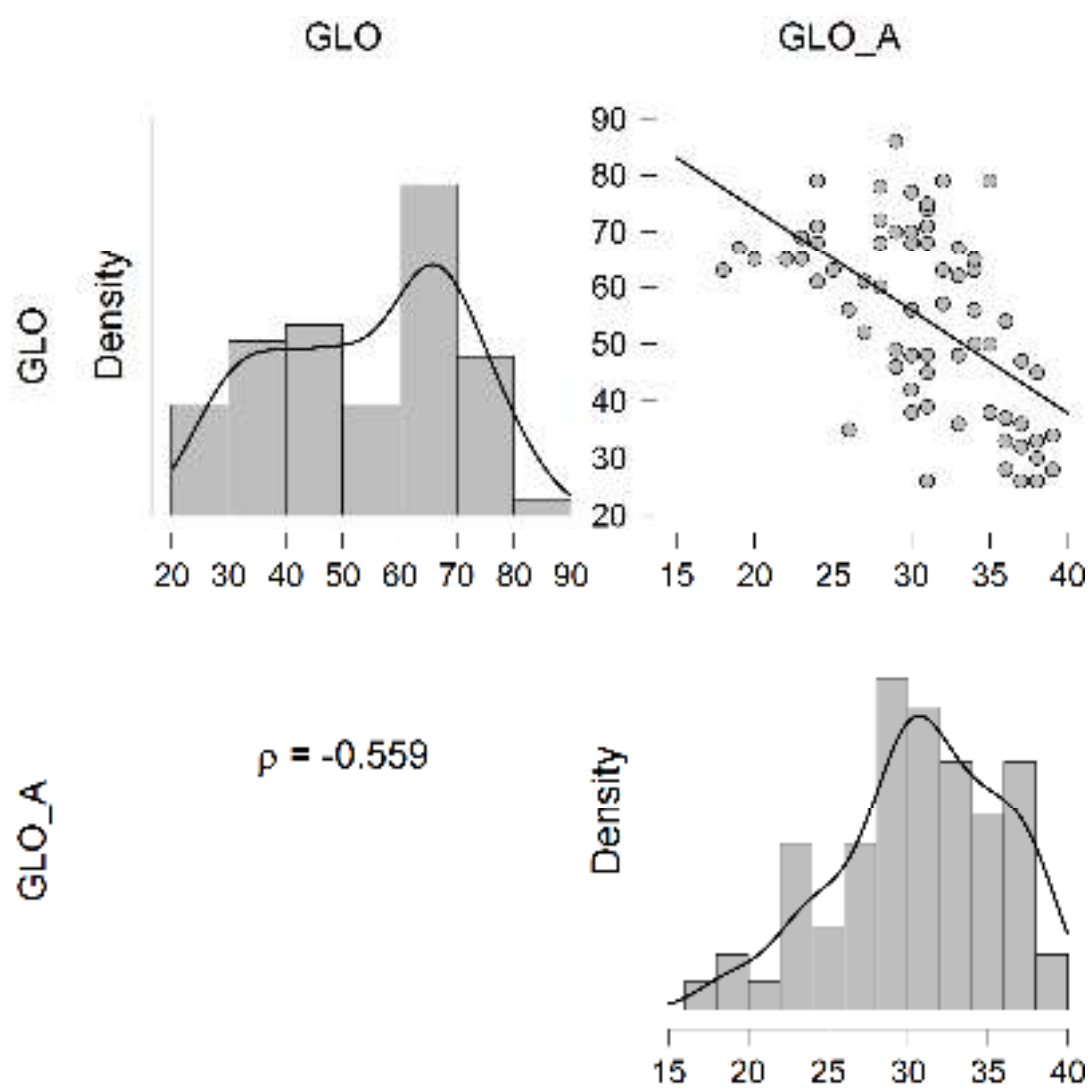

Miguel Ángel del Campo Martínez Cienfuegos
 Psicólogo
 C. No. 8. 2819
 Firma

Sello con número de Cpep

L. Resultados adicionales

Figura 3

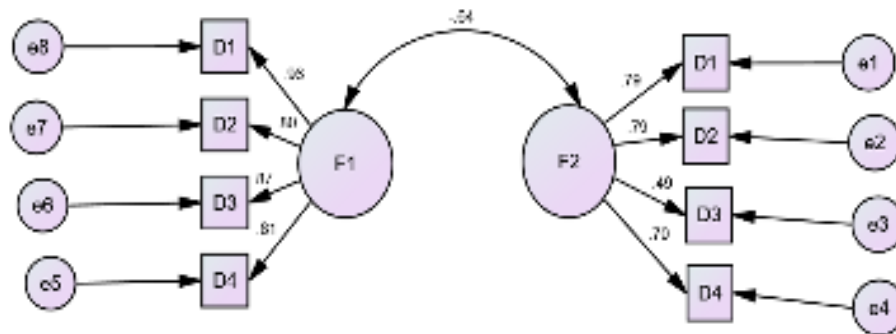
Matriz de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico



Nota. GLO= ciberbullying; GIO_A= bienestar psicológico

Figura 4

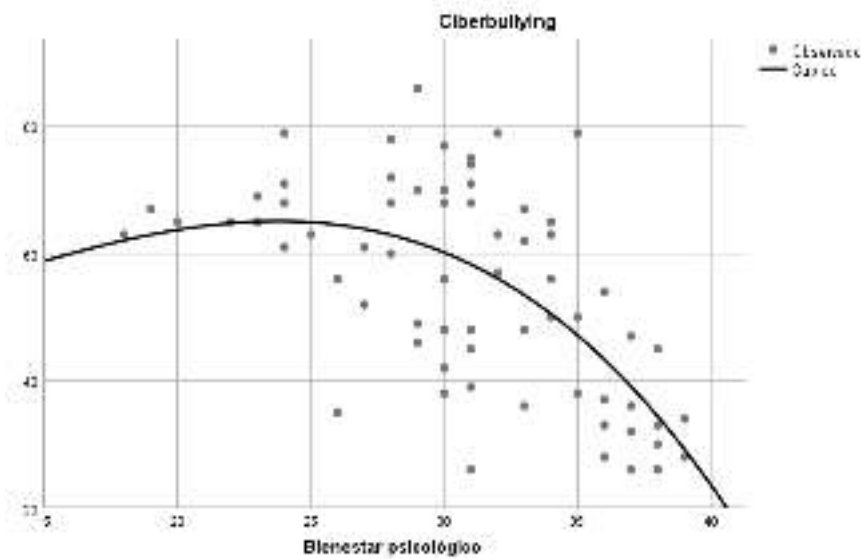
Diagrama de Senderos de Covarianza entre ciberbullying y bienestar psicológico



Nota. F1= ciberbullying, F2= bienestar psicológico, Correlación entre F1 y F2: $\chi^2=60.8$; GFI= 0,818; CFI=0,87; (F1: D1= cibervictimización verbal y escrita, D2= cibervictimización visual, D3: exclusión online, D4= suplantación); (F2= D1= control de situaciones, D2= vínculos, D3= proyectos, D4= aceptación).

Figura 5

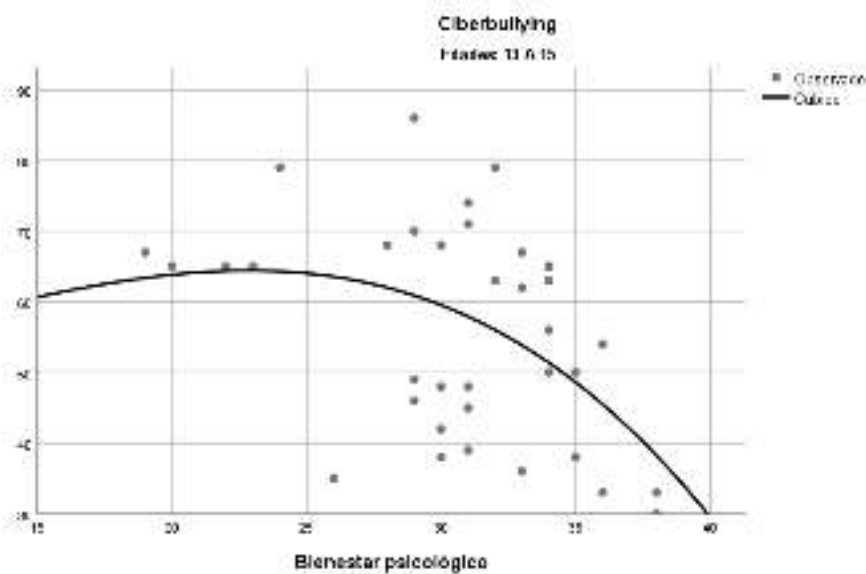
Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico



Nota. La correlación de ciberbullying y bienestar psicológico es tipo cúbico y sus valores se representan en: r^2 ,400 y $r = 0,632$.

Figura 6

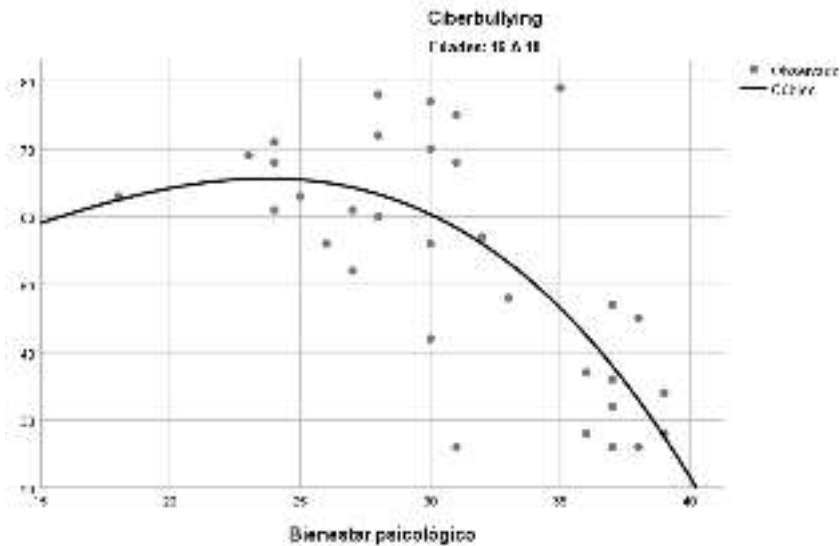
Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad de 13 a 15 años



Nota. La correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad de 13 a 15 años es de tipo cúbico y sus valores se representan en: r^2 ,209 y $r = 0,457$.

Figura 7

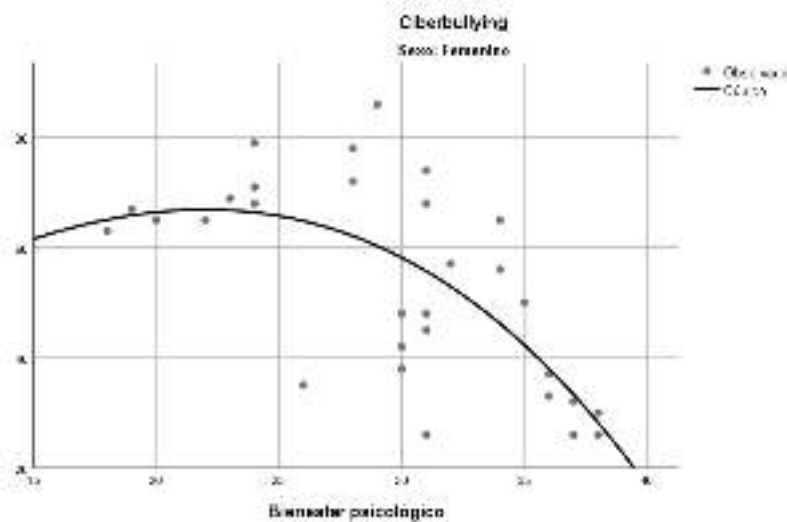
Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicologico según edad de 16 a 18 años



Nota. La correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según edad de 16 a 18 años es de tipo cúbico y sus valores se representan en: r^2 ,546 y r = 0,738.

Figura 8

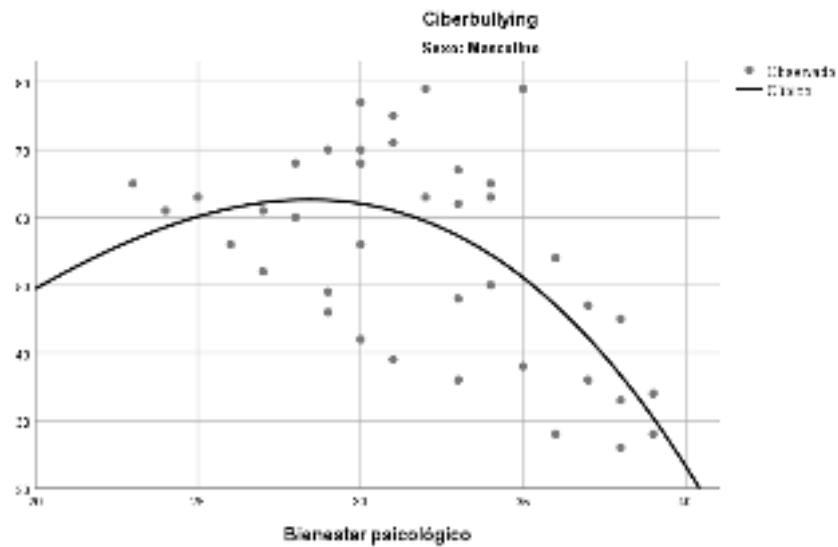
Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicologico según sexo femenino



Nota. La correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo femenino es tipo cúbico y sus valores se representan en: r^2 ,474 y r = 0,688.

Figura 9

Gráfico de correlación entre ciberbullying y bienestar psicologico según sexo masculino



Nota. La correlación entre ciberbullying y bienestar psicológico según sexo masculino es tipo cúbico y sus valores se representan en: r^2 ,408 y r = 0,638.